



ผลงาน

เรื่องที่ 1

ความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และ ป้องกัน  
โรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์  
(Knowledge, Attitude and Practice for Surveillance, Control and  
Prevention Measures of African Horse Sickness of the Animal  
Quarantine Officers)

โดย

นางดวงแก้ว แสนบุบผา

ตำแหน่ง นายสัตวแพทย์ชำนาญการ ตำแหน่งเลขที่ 4856  
ด่านกักกันสัตว์มุกดาหาร กลุ่มควบคุม เคลื่อนย้ายและกักกัน  
สำนักควบคุม ป้องกันและบำบัดโรคสัตว์ กรมปศุสัตว์

เพื่อขอประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นายสัตวแพทย์ชำนาญการพิเศษ  
ตำแหน่งเลขที่ 4856 ด่านกักกันสัตว์มุกดาหาร กลุ่มควบคุม เคลื่อนย้ายและกักกัน  
สำนักควบคุม ป้องกันและบำบัดโรคสัตว์ กรมปศุสัตว์

สัดส่วนผลงานร้อยละ 80

ผู้ร่วมดำเนินการ จำนวน 1 ราย คือ

นางสาวขวัญใจ แก้วคำภา ตำแหน่ง นายสัตวแพทย์ชำนาญการ สัดส่วนผลงานร้อยละ 20

## ความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์

ดวงแก้ว แสนบุบผา<sup>1</sup> ขวัญใจ แก้วคำภา<sup>2</sup>

### บทคัดย่อ

โรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African horse sickness) เป็นโรคอุบัติใหม่ในประเทศไทย ที่ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสูงกับเกษตรกรผู้เลี้ยงม้า และผู้ประกอบการเลี้ยงม้าในประเทศ ทำให้ม้าที่ติดเชื้อมีอัตราการตายที่สูง การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติ และเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้าของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือวัดในเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ณ ด่านกักกันสัตว์ทั่วประเทศจำนวน 513 คน เก็บข้อมูลในช่วงเดือนสิงหาคม 2567 ผลการศึกษา พบว่าเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ส่วนใหญ่มีความรู้ระดับมาก (Median(IQR)=8(0)) ร้อยละ 98.05 มีทักษะเชิงบวก (Median(IQR)=4.9(1)) ร้อยละ 94.15 และมีการปฏิบัติระดับมาก (Median (IQR)=4(1)) ร้อยละ 72.51 ส่วนผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติพบว่า ทักษะมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการปฏิบัติ ( $p\text{-value} < 0.001$ ) และมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง ( $r=0.690$ ) สรุปผลการศึกษา เจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์มีความรู้ระดับมาก มีทักษะเชิงบวก และมีการปฏิบัติระดับมากต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า นอกจากนี้ทัศนคติยังมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการปฏิบัติ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า

**คำสำคัญ:** ความรู้ ทักษะ การปฏิบัติ การเฝ้าระวัง การควบคุม การป้องกัน โรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า

---

<sup>1</sup> ด่านกักกันสัตว์มุกดาหาร อ.เมือง จ.มุกดาหาร 49000

<sup>2</sup> ด่านกักกันสัตว์นครพนม อ.เมือง จ.นครพนม 48000

\*ผู้เขียนรับผิดชอบ e-mail: drlek\_mootoon@hotmail.com

# Knowledge, Attitude and Practice for Surveillance, Control and Prevention Measures of African Horse Sickness of the Animal Quarantine Officers

Doungkaew Sanbubpa<sup>1</sup> Kwanjai Kaewkampa<sup>2</sup>

## Abstract

African horse sickness (AHS) is an emerging disease in Thailand that poses significant threats to horse farmers and equine businesses, leading to high mortality rates among infected horses. This study aimed to study the knowledge, attitude and practice and to find the correlation between knowledge, attitude and practice on surveillance, control and prevention of African horse sickness among animal quarantine officers. A total of 513 officers from various quarantine stations in Thailand participated in the study, with data collected through structured questionnaires in August 2024. The results found that most officers had a high level of knowledge (Median (IQR)=8(0)), 98.05%, a positive attitude (Median (IQR)=4.9(1)), 94.15%, and a high level of practice (Median (IQR)=4(1), 72.51%. Furthermore, analysis revealed a positive correlation between attitude and practice ( $p$ -value < 0.001), with a moderate correlation ( $r=0.690$ ). In conclusion, animal quarantine officers showed high knowledge, positive attitude, and effective practice regarding AHS management. Notably, positive attitude was significantly associated with better practice in the implementation of surveillance, control, and prevention measures for AHS.

**Keywords:** Knowledge, Attitude, Practice, Disease surveillance, Disease control, Disease prevention, African Horse Sickness

---

<sup>1</sup>Mukdahan Animal Quarantine Station, Mueang District, Mukdahan, 49000

<sup>2</sup>Nakhonphanom Animal Quarantine Station, Mueang District, Nakhonphanom, 48000

\*Corresponding author e-mail: drlek\_mootoon@hotmail.com

## คำนำ

โรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) เป็นโรคอุบัติใหม่ในประเทศไทย ที่ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสูงกับเกษตรกรผู้เลี้ยงม้า และผู้ประกอบการเลี้ยงม้าในประเทศ ทำให้ม้าที่ติดเชื้อมีอัตราการตายที่สูง นอกจากนี้การระบาดของโรครยังส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของมาตรการควบคุมและป้องกันโรคระบาดในระดับนานาชาติ รวมทั้งมาตรการการจัดการต่อโรคระบาดในม้าที่จะส่งผลกระทบต่อวงการม้าในอนาคตทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ ทั้งนี้จากความร่วมมือของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และความร่วมมือจากเจ้าของหรือผู้เลี้ยงรวมถึงทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และโดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่และบุคลากรของกรมปศุสัตว์ ซึ่งมีเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ถือเป็นบุคลากรสำคัญที่มีส่วนทำให้มาตรการควบคุมและป้องกันการระบาดของโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้าในประเทศไทยประสบผลสำเร็จ และได้รับการรับรองสถานภาพปลอดโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้าเป็นที่เรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตามการเฝ้าระวัง การควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ยังคงต้องดำเนินการต่อไปอย่างสม่ำเสมอและเข้มงวด ดังนั้นผู้ศึกษาจึงได้ทำการศึกษาความรู้ ทักษะ และปฏิบัติ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ เพื่อประเมินถึงสถานะความรู้ ทักษะ และปฏิบัติที่มีอยู่ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ในการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า และนำข้อมูลจากการศึกษาที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาแผน และปรับแผนนโยบายการปฏิบัติงานในมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุด

คณะผู้จัดทำ

พฤศจิกายน 2567

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(ก)
Abstract	(ข)
คำนำ	(ค)
สารบัญ	(ง)
สารบัญตาราง	(จ)
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	<b>1</b>
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน	1
1.2 วัตถุประสงค์ของผลงาน	4
1.3 ระยะเวลาการดำเนินการ	4
1.4 ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	4
<b>บทที่ 2 ความรู้ทางวิชาการหรือแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง</b>	<b>5</b>
2.1 ความรู้ทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง	5
2.2 กฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	5
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
<b>บทที่ 3 วิธีการและผลการดำเนินงาน</b>	<b>7</b>
3.1 วิธีการ/ขั้นตอนการดำเนินการ	7
3.2 ผลการดำเนินการ/วิจารณ์ผล	15
3.3 การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ	37
3.4 ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ	38
3.5 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ	38
<b>บทที่ 4 ข้อเสนอแนะ</b>	<b>38</b>
กิตติกรรมประกาศ	41
บรรณานุกรม	42
ภาคผนวก ก	45
ภาคผนวก ข	58
การเผยแพร่	64

## สารบัญตาราง

	หน้า	
ตารางที่ 1	เกณฑ์การให้คะแนนความรู้ระดับต่างๆ	12
ตารางที่ 2	การให้คะแนนความคิดเห็นและทัศนคติระดับต่างๆ	12
ตารางที่ 3	หลักเกณฑ์การวิเคราะห์ระดับทัศนคติ	13
ตารางที่ 4	หลักเกณฑ์การให้คะแนนการปฏิบัติ	13
ตารางที่ 5	หลักเกณฑ์การวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติ	14
ตารางที่ 6	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามด่านกักกันสัตว์ (513 คน)	15
ตารางที่ 7	ข้อมูลพื้นฐาน ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ (จำนวน 513 คน)	18
ตารางที่ 8	สัดส่วนระดับคะแนนความรู้ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (จำนวน 513 คน)	21
ตารางที่ 9	สัดส่วนการตอบแบบสอบถามส่วนความรู้ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (จำนวน 513 คน)	22
ตารางที่ 10	ระดับทัศนคติของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (จำนวน 513 คน)	24
ตารางที่ 11	ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (จำนวน 513 คน)	25
ตารางที่ 12	ระดับการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (จำนวน 513 คน)	27
ตารางที่ 13	ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (จำนวน 513 คน)	28
ตารางที่ 14	ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อความรู้ ทัศนคติและการปฏิบัติ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์	30
ตารางที่ 15	ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้าของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์	32

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน

โรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) จัดเป็นโรคติดต่ออุบัติใหม่สำหรับสัตว์ ในประเทศไทย เกิดจากเชื้อไวรัส African horse sickness virus (AHSV) เป็นเชื้อไวรัสที่ทนความร้อน เป็นโรคติดต่อร้ายแรงในสัตว์ตระกูลม้า ลา ล่อ และม้าลาย โรคนี้ไม่สามารถติดเชื้อมาจากการสัมผัสใกล้ชิด โดยตรงระหว่างม้า แต่ติดต่อโดยแมลงที่เป็นพาหะ ซึ่งแมลงที่เป็นพาหะสำคัญได้แก่ แมลงดูดเลือด เช่น ตัวริ้น เป็นพาหะของโรคที่ไปกัดและดูดเลือดม้าป่วยและมีเชื้ออยู่ในตัว เมื่อไปกัดม้าที่ปกติจะทำให้ม้าที่ปกติได้รับเชื้อและเริ่มป่วยได้อย่างรวดเร็ว นอกจากตัวริ้นแล้วน่าจะมีพาหะที่เป็นแมลงดูดเลือดอื่นๆ ด้วย เช่น ยุง แมลงวันดูดเลือด เหลือบ เห็บ และ หมัด เป็นต้น อาการป่วยจะมี 4 รูปแบบคือ รูปแบบไม่รุนแรง รูปแบบกึ่งเฉียบพลัน รูปแบบเฉียบพลัน และรูปแบบเฉียบพลันรุนแรง (จตุพร และจิตรบรรจง, 2563) ความรุนแรงของการก่อโรคนั้นจะแตกต่างกันในแต่ละชนิดสัตว์ ซึ่งพบว่าม้าเป็นสัตว์ที่มีความไวต่อการเกิดโรคและอัตราการตายสูงที่สุด ซึ่งสูงมากถึง 70-95% อัตราการตายของล่อและลาลดลงมาที่ 50-80% และ 10% ตามลำดับ ส่วนม้าลายพบที่มีความทนต่อโรคสูงเมื่อติดเชื้อมักจะไม่แสดงอาการของโรค เมื่อม้าได้รับเชื้อเข้าสู่ร่างกายจากแมลงดูดเลือด จะตรวจพบระดับความเข้มข้นของเชื้อสูงในกระแสเลือด และในอวัยวะภายใน เช่น ม้าม ปอด และต่อมน้ำเหลือง นอกจากนี้ยังสามารถตรวจเจอเชื้อได้ในน้ำเชื้อ (semen) และปัสสาวะ แต่ยังไม่มียารักษาการแพร่ของโรคผ่านทางน้ำเชื้อหรือปัสสาวะ ในม้าสามารถตรวจพบไวรัสในกระแสเลือด (Viremia) ในช่วง 4-8 วัน หลังการติดเชื้อและอยู่ในกระแสเลือดยาวนานสุดถึง 21 วัน ในขณะที่ม้าลายไวรัสจะอยู่ในกระแสเลือดได้ยาวนานถึง 40 วัน กรณีสัตว์ที่รอดชีวิตจากการติดเชื้อ จะสามารถเป็นตัวกักโรค (reservoir) ได้ต่อไป จนกระทั่งไม่พบเชื้อไวรัสในกระแสเลือดและไม่สามารถแพร่เชื้อได้อีก (ปาริชาติ และคณะ, 2563) จากเหตุการณ์ม้าล้มตายหลายตัวพร้อมกันในจังหวัดนครราชสีมา ตั้งแต่วันที่ 27 มีนาคม 2563 และพบม้าตายในลักษณะเดียวกันที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี และชลบุรี ได้ทำการสอบสวนโรคทราบว่า ม้าที่ตายนั้นเกิดจากการระบาดของโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ซึ่งถือเป็นครั้งแรกที่พบการระบาดของโรคนี้ในประเทศไทย ถือว่าเป็นโรคอุบัติใหม่ในประเทศไทยที่ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสูงกับผู้ที่ทำธุรกิจการเลี้ยงม้าในประเทศ ทำให้ม้าที่ติดเชื้อมีอัตราการตายที่สูงมากถึงร้อยละ 95 เนื่องจากม้าเลี้ยงไม่เคยมีภูมิคุ้มกันต่อเชื้อโรคนี้นัก่อน (ฐาปนา, 2563) เหตุการณ์นี้ได้สร้างความเสียหายอย่างประเมินค่าไม่ได้ ทั้งด้านคุณภาพชีวิตของม้า สภาพจิตใจของเจ้าของและผู้เลี้ยงม้า และภาพเศรษฐกิจมวลรวมของวงการ ม้าแข่ง และม้ากีฬาภายในประเทศ นอกจากนี้การระบาดของโรคนี้อาจส่งผลต่อความเชื่อมั่นของมาตรการควบคุมและป้องกันโรคระบาดในระดับนานาชาติ รวมทั้งมาตรการการจัดการต่อโรคระบาดในม้าที่จะส่งผลต่อวงการม้าในอนาคตทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ (ปาริชาติ และคณะ, 2563) ปัจจุบันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า

ถือเป็นโรคที่อยู่ในรายชื่อเฝ้าระวังขององค์การโรคระบาดสัตว์ระหว่างประเทศ (Office international des epizooties; OIE) โรคนี้เป็นโรคที่ยังไม่เคยมีรายงานการตรวจพบในประเทศไทยมาก่อน และยังไม่มียุทธศาสตร์ที่ได้ผลแน่นอน แต่สามารถป้องกันการแพร่กระจายของโรคได้ โดยต้องทำลายสัตว์ป่วยและซากสัตว์ป่วยด้วยวิธีที่เหมาะสม รวมทั้งควบคุมแมลงพาหะ (กองสารวัตรและกักกัน กรมปศุสัตว์, 2563)

กรมปศุสัตว์ร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนได้ร่วมมือกันกำหนดแนวทาง และมาตรการควบคุม ป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า โดยกำหนดมาตรการสำหรับหน่วยงานกรมปศุสัตว์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การควบคุมการเคลื่อนย้าย การประกาศเขตเฝ้าระวังโรคระบาดชนิดกาฬโรคแอฟริกาในม้า ชนิดสัตว์ม้า ลา ล่อ อูฐ การเก็บตัวอย่างเลือดส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการ และมาตรการสำหรับเจ้าของผู้ประกอบการ ดำเนินการจัดระบบควบคุมแมลงพาหะในสถานที่เลี้ยง ทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ของแมลงพาหะด้วยการฉีดพ่นด้วยยาฆ่าแมลงที่ปลอดภัยต่อม้าลาย (กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, 2565) ทั้งนี้ด้วยการวางแผนและการลงมือปฏิบัติอย่างทันท่วงทีของเจ้าหน้าที่ทุกหน่วยงาน และความร่วมมือจากเจ้าของหรือผู้เลี้ยงรวมถึงทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง จึงทำให้สถานการณ์ของโรคดีขึ้น หลังจากที่ประเทศไทยไม่มีรายงานพบสัตว์ป่วยติดเชื้อกาฬโรคแอฟริกาในม้า กรมปศุสัตว์จึงได้เร่งรัดการดำเนินการขอคืนสถานภาพปลอดโรคจากองค์การสุขภาพสัตว์โลก โดยยื่นหลักฐานแสดงการไม่พบสัตว์ป่วยติดเชื้อกาฬโรคแอฟริกาในม้าในประเทศไทยเป็นเวลาอย่างน้อย 2 ปี และไม่มีการใช้วัคซีนในระยะเวลา 1 ปี รวมถึงการนำเข้าสัตว์ตระกูลม้า (Equids) เป็นไปตามข้อกำหนดขององค์การสุขภาพสัตว์โลก ซึ่งหน่วยงานกรมปศุสัตว์ กรมการสัตว์ทหารบก องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมกีฬาขี่ม้าในประเทศไทย และทุกหน่วยงานภาคีภายใต้บันทึกความร่วมมือ (MOU) การกำจัดโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้าของประเทศไทย ได้ยื่นเรื่องเพื่อขอคืนสถานภาพปลอดโรคอย่างเป็นทางการต่อองค์การสุขภาพสัตว์โลก (กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, 2566) และคณะกรรมการสุขภาพสัตว์โลกขององค์การสุขภาพสัตว์โลก (Scientific Commission for Animal Disease) ได้พิจารณาคืนสถานภาพปลอดโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้าให้กับประเทศไทยเมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2566 ซึ่งได้ดำเนินการเผยแพร่บนเว็บไซต์ขององค์การสุขภาพสัตว์โลกแล้ว (สำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์ กรมปศุสัตว์, 2566) การรับรองสถานภาพปลอดโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้าในประเทศไทยส่งผลให้สามารถเคลื่อนย้ายม้าระหว่างประเทศได้ตามปกติ และส่งเสริมอุตสาหกรรมส่งออกม้า กิจกรรมการแข่งขันม้าในระดับประเทศและระดับนานาชาติอันจะส่งผลดีต่อการสร้างอาชีพและรายได้ให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงม้า ผู้ประกอบการด้านกีฬาและการท่องเที่ยวต่อไป

จะเห็นได้ว่ากรมปศุสัตว์ให้ความสำคัญในมาตรการการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้าอย่างเข้มงวด ทั้งการเฝ้าระวังโรค การเก็บตัวอย่างเลือดส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการ และมาตรการสำหรับเจ้าของผู้ประกอบการ การจัดระบบควบคุมแมลงพาหะในสถานที่เลี้ยง และการควบคุมเคลื่อนย้าย สัตว์ตระกูลม้า ลา ล่อ และ ม้าลาย ทั้งภายในประเทศ การเข้า ออก ผ่าน ไปยังกลุ่มจังหวัดที่เป็นพื้นที่ปลอดโรค และระหว่างประเทศ จากมาตรการของประเทศไทยในการกำจัดโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า



ทำให้ประเทศไทยได้การรับรองสถานภาพปลอดโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า อย่างไรก็ตามการเฝ้าระวัง การควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้ายังคงต้องดำเนินการต่อไปอย่างสม่ำเสมอและเข้มงวด เพื่อไม่ให้เกิดการระบาดของโรคอุบัติใหม่อุบัติซ้ำ ซึ่งเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ถือเป็นบุคลากรที่สำคัญ เป็นผู้ปฏิบัติส่วนหนึ่งที่ทำให้มาตรการควบคุม และป้องกันการระบาดของโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้าในประเทศไทยประสบผลสำเร็จ โดยมีหน้าที่หลักในการควบคุมเคลื่อนย้ายสัตว์และซากสัตว์ภายในประเทศ และระหว่างประเทศ การทำลายเชื้อโรค ติดตามและเฝ้าระวังโรคระบาดสัตว์ การบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ.2558 และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ และยกระดับมาตรฐานให้เป็นสากล ดังนั้น หากเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ระดับผู้ปฏิบัติงาน มีความรู้ความเข้าใจ มีทัศนคติที่ดีและมีพฤติกรรมกาปฏิบัติในการป้องกันและควบคุมโรคเป็นไปอย่างถูกต้อง จะส่งผลให้การเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้าเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

การศึกษาความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติ ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า โดยใช้แนวคิดของบลูม (Bloom, 1964) มาเป็นกรอบแนวคิด ซึ่งเป็นกระบวนการที่เชื่อมโยงอย่างเป็นขั้นตอนเพื่อให้เกิดพฤติกรรมที่ต้องการ ประกอบด้วย 1) ความรู้ (knowledge) เป็นกระบวนการทางสมองที่มีขั้นตอนในการพัฒนาทางด้านสติปัญญา เกี่ยวข้องกับการรับรู้ การจำข้อเท็จจริงต่างๆ เพื่อใช้มาประกอบในการตัดสินใจ 2) ทัศนคติ (attitude) เป็นกระบวนการทางด้านจิตใจ อารมณ์ความรู้สึก ความสนใจ ท่าทีความชอบ ค่านิยม การให้คุณค่า การแสดงคุณลักษณะตามค่านิยมที่ยึดถือ รวมไปถึงความเชื่อช่วยบอกแนวโน้มของบุคคลในการกระทำ และ 3) การปฏิบัติ (skills or doing) เป็นการใช้ความสามารถที่แสดงออกทางร่างกาย ต้องอาศัยความรู้และทัศนคติ ทำให้เกิดการปฏิบัติเป็นขั้นสุดท้าย ต้องใช้ระยะเวลาและการตัดสินใจหลายขั้นตอน ความรู้จึงเป็นปัจจัยพื้นฐานที่นำไปสู่การปฏิบัติ และเมื่อมีทัศนคติที่ดีจะทำให้เกิดความทุ่มเทความพยายามในการปฏิบัติ เมื่อเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติมีความรู้และเกิดทัศนคติที่ดีทำให้เกิดการปฏิบัติที่ดี ซึ่งตามแนวความคิดของบลูม (Bloom, 1964) ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ว่าทัศนคติเป็นตัวเร่งให้เกิดการปฏิบัติ และความรู้จะไม่ถูกนำมาใช้หรือลงมือกระทำจนกว่าเกิดทัศนคติที่มากพอต่อการปฏิบัตินั้นๆ การนำแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติ (KAP) สามารถนำมาใช้กับการประเมินพฤติกรรมได้อย่างกว้างขวาง ซึ่งการศึกษาความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการควบคุมและป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า จะช่วยให้ประเมินถึงสถานะความรู้ทัศนคติ และการปฏิบัติในการควบคุมและป้องกันโรคที่มีอยู่ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ สามารถนำมาวางแผน ประเมิน ปรับกลยุทธ์ต่างๆ ให้เหมาะสม เพื่อให้การควบคุมโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้ามีประสิทธิภาพ บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

โดยคำนิยามของ “ เจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ” ในการศึกษาให้หมายถึงเจ้าหน้าที่ทุกตำแหน่ง ได้แก่ หัวหน้าด่านกักกันสัตว์ นายสัตวแพทย์ สัตวแพทย์ นักวิทยาศาสตร์ พนักงานราชการ ลูกจ้างชั่วคราว

พนักงานผู้ช่วยปศุสัตว์ จ้างเหมาบริการงานตรวจควบคุมสินค้าปศุสัตว์ จ้างเหมาบริการช่วยงานด้านสัตวแพทย์ รวมถึงเจ้าหน้าที่ตำแหน่งอื่น ๆ ที่ปฏิบัติงาน ณ ด่านกักกันสัตว์ทั้ง 59 ด่านทั่วประเทศ

ในการศึกษานี้ ทำการศึกษาในเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ทั่วประเทศจำนวน 59 ด่าน ตามประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดด่านกักกันสัตว์ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์พ.ศ. 2558 (กรมปศุสัตว์, 2558) และ ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดด่านกักกันสัตว์ ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 (กรมปศุสัตว์, 2562) เพื่อประเมินความรู้ทัศนคติและการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ รวมถึงความสัมพันธ์ของปัจจัยดังกล่าว เพื่อใช้ผลการศึกษาเป็นข้อมูลอ้างอิงในการวางแผนปรับกลยุทธ์ ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการเฝ้าระวัง ควบคุมและป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายของกรมปศุสัตว์ต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของผลงาน

1. เพื่อศึกษา ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์
2. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์

## 1.3 ระยะเวลาการดำเนินการ

มกราคม 2566 - สิงหาคม 2567

## 1.4 ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน

นางสาวขวัญใจ แก้วคำภา ตำแหน่ง นายสัตวแพทย์ชำนาญการ สังกัด ด่านกักกันสัตว์นครพนม สัดส่วนของผลงานร้อยละ 20

## บทที่ 2

### ความรู้ทางวิชาการหรือแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ผลงานเรื่อง “ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์” (Knowledge, Attitude and Practice for Surveillance, Control and Prevention Measures of African Horse Sickness of the Animal Quarantine Officers) ผู้ขอรับการประเมินได้ใช้ความรู้ทางวิชาการ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ ในการดำเนินงาน ดังนี้

- 2.1 ความรู้ทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง
- 2.2 กฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- 2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

## 2.1 ความรู้ทางวิชาการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง หรือนำมาอ้างอิง

1) การศึกษาความรู้ ทศนคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ครั้งนี้ ใช้แนวความคิดของบลูม (Bloom, 1964) ซึ่งเป็นกระบวนการที่เชื่อมโยงอย่างเป็นขั้นตอนเพื่อให้เกิดพฤติกรรมที่ต้องการ ประกอบด้วย ความรู้ (knowledge) ทศนคติ (attitude) และการปฏิบัติ (skills or doing)

2) วางแผนการปฏิบัติงานและร่วมดำเนินการวางแผนงาน หรือโครงการวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk Analysis) ต่อการเกิดโรคระบาดจากการเคลื่อนย้ายสัตว์-ซากสัตว์ และสินค้าปศุสัตว์ ทั้งในประเทศ และระหว่างประเทศเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด

3) ศึกษาเกี่ยวกับมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุมและป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า โดยการประยุกต์ใช้การวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) เนื่องจากสามารถนำมาอธิบายข้อมูลแต่ละปัจจัยเสี่ยงต่อการเกิดโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ทำให้การวางแผนเพื่อเฝ้าระวัง ควบคุมและป้องกันโรคมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่รวบรวมได้ทั้งหมดมาประมวลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสถิติคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

## 2.2 กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ที่นำมาอ้างอิงหรือที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

2.2.1 พระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับโรคสัตว์ และมาตรการการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคสัตว์

2.2.2 ประกาศกรมปศุสัตว์เรื่อง กำหนดด่านกักกันสัตว์ตาม พระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 โดยระบุเขตรับผิดชอบของด่านกักกันสัตว์ในแต่ละจังหวัด

2.2.3 ประกาศกรมปศุสัตว์เรื่อง กำหนดด่านกักกันสัตว์ตาม พระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 โดยได้ระบุอาณาเขตและหน้าที่รับผิดชอบของด่านกักกันสัตว์ชลบุรี ด่านกักกันสัตว์ฉะเชิงเทรา และด่านกักกันสัตว์จันทบุรี เพิ่มเติม

2.2.4 ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดลักษณะการป่วยหรือตายของ ม้า ม้าลาย ลา ล่อ หรืออูฐ เพื่อป้องกันและควบคุมโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า พ.ศ. 2563

2.2.5 ระเบียบกรมปศุสัตว์ ว่าด้วยมาตรการควบคุมเคลื่อนย้าย ม้า ลา ล่อ ภายในประเทศหลังประเทศไทยได้รับสถานภาพปลอดกาฬโรคแอฟริกาในม้า จากองค์การสุขภาพสัตว์โลก (WOAH) พ.ศ. 2566

## 2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Nadler and Wiggs (1989) ได้อธิบายว่า การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นกระบวนการวางแผนอย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร และปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานขององค์กรให้สูงขึ้น โดยการฝึกอบรมเป็นกระบวนการที่จัดขึ้นเพื่อการเรียนรู้สำหรับงานปัจจุบัน มุ่งหวังให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถ นำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ทันทีหรือมีพฤติกรรมการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปตามความต้องการขององค์กร

เตชา (2552) ได้สำรวจและเปรียบเทียบการรับรู้คุณลักษณะของเจนเนอเรชันวาย และแรงจูงใจในการทำงานจากมุมมองของระหว่างเจนเนอเรชันต่าง ๆ ที่กำลังทำงานร่วมกันในองค์กรปัจจุบัน ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างแต่ละเจนเนอเรชันมีมุมมองต่อคุณลักษณะ และพฤติกรรมของเจนเนอเรชันวายในหลายปัจจัยแตกต่างกัน ซึ่งสื่อให้เห็นถึงช่องว่างในการรับรู้ที่แตกต่างกัน ส่วนผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำงานพบว่าเจนเนอเรชันวายเพศชายและเพศหญิงให้ความสำคัญกับแรงจูงใจโดยภาพรวมแล้วไม่แตกต่างกัน แต่ประเด็นที่น่าสนใจคือเจนเนอเรชันวายเพศชายให้ความสำคัญกับความเป็นอิสระในการทำงาน ทำเลที่ตั้งของสำนักงาน และความสวยงามหรือความทันสมัยของสถานที่ทำงานมากกว่าเพศหญิง นอกจากนี้ผลการวิจัยยืนยันถึงความต้องการแรงจูงใจในการทำงานที่แตกต่างกันระหว่างเจนเนอเรชัน

สุมิตราและยุพาพิน (2555) ศึกษาความรู้ ทักษะคิด และการปฏิบัติตามการรับรู้ของพยาบาลในการช่วยเหลือและสร้างเสริมสุขภาพของญาติผู้ดูแลผู้ป่วยโรคเรื้อรัง ที่พบว่าทัศนคติมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามการรับรู้ของพยาบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ความรู้ไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติกับทัศนคติ และการปฏิบัติ

ฐิติรัตน์ (2557) ได้ศึกษา เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ได้เปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลเพศที่แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของบุคลากรในสังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีต่อปัจจัยในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งภาพรวมและรายด้าน

สุรียพร (2558) ได้ศึกษา เรื่องปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลคลองจินดา อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม พบว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากขั้นตอนรับบุคลากรให้แต่ละตำแหน่งงานมีความเหมาะสมของภาระงานที่รับผิดชอบ กับระดับการศึกษาและความรู้ความสามารถ

อัครเดช (2561) ได้ศึกษา เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานกลุ่มอุตสาหกรรมติดตั้งเครื่องจักรสายการผลิตในจังหวัดสงขลา พบว่าพบว่าผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานกับอายุและระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากในปัจจุบันลักษณะการปฏิบัติงานอาศัยการทำงานเป็นทีมมากขึ้น

สุโรจนา (2562) ได้ศึกษา เรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสำเร็จในการปฏิบัติงานของบุคลากรกรมสรรพสามิต พบว่าบุคลากรกรมสรรพสามิตที่มีอายุและตำแหน่งงานที่แตกต่างกันทำให้ผลสำเร็จในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน นอกจากนี้ปัจจัยด้านที่เป็นตัวเงิน และปัจจัยด้านการออกแบบงานมีอิทธิพลต่อผลสำเร็จในการปฏิบัติงานของบุคลากรกรมสรรพสามิตทำงานเป็นทีมมากขึ้น จึงทำให้เกิดการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน จึงอาจทำให้ไม่เกิดช่องว่าง ด้านอายุ ซึ่งส่งผลต่อการปฏิบัติการ ความร่วมมือร่วมใจจะเป็นประเด็นหนึ่งที่ทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

พิมพ์ธิดา (2562) ได้ศึกษา เรื่องทัศนคติที่มีต่อการทำงานร่วมกับคนต่างวัยของประชากรที่มีงานทำในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่าประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครที่มีระดับการศึกษา และอาชีพต่างกันทำให้ทัศนคติที่มีต่อการทำงานร่วมกับคนต่างวัยโดยภาพรวมต่างกัน นอกจากนี้ ปัจจัยซึ่งประกอบไปด้วย

ด้านบุคลิกภาพ ด้านการปรับตัว และด้านความพึงพอใจในการทำงาน มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการทำงานร่วมกับคนต่างวัยของประชากรที่มีงานทำในเขตกรุงเทพมหานคร

ลลิตา (2564) ศึกษา ความรู้ทัศนคติ และการปฏิบัติงานของนักกายภาพบำบัดไทยในงานสร้างเสริมสุขภาพ พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับการปฏิบัติงานด้านการสร้างเสริมสุขภาพ มีความสัมพันธ์ทางบวก กล่าวคือผู้ที่มีทัศนคติดีมีแนวโน้มที่จะมีการปฏิบัติงานสร้างเสริมสุขภาพมาก

ขวัญระมิงค์และยศสรล (2565) ได้ศึกษา เรื่องความรู้ ทัศนคติและการปฏิบัติต่อมาตรการการเฝ้าระวังควบคุมและป้องกันโรคลัมปีสกิน ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ พบว่าปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อความรู้พบว่า เพศหน้าที่การปฏิบัติงานในด่านกักกันสัตว์ ตำแหน่ง และวุฒิการศึกษา มีผลทำให้เกิดความแตกต่างต่อระดับความรู้ด้านทัศนคติ พบว่าปัจจัยเกี่ยวกับตำแหน่งการทำงานและวุฒิการศึกษามีผลทำให้เกิดความแตกต่างต่อทัศนคติ ส่วนด้านปฏิบัติ พบว่าปัจจัยเกี่ยวกับเพศและวุฒิการศึกษามีผลทำให้เกิดความแตกต่างต่อการปฏิบัติ และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์พบว่าความรู้และทัศนคติมีความสัมพันธ์เชิงบวกหรือทิศทางเดียวกันในระดับค่อนข้างต่ำ ส่วนทัศนคติและการปฏิบัติมีความสัมพันธ์เชิงบวกหรือทิศทางเดียวกันในระดับต่ำมาก

ชญพรและศุภชาติ (2566) ได้ศึกษาเรื่อง ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ระดับผู้ปฏิบัติงาน ต่อมาตรการควบคุม และป้องกันโรคไข้หวัดนก พบว่าปัจจัยส่วนบุคคลในด้านความรู้ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ประสบการณ์การทำงาน และประวัติการอบรมมีผลทำให้เกิดความแตกต่างต่อระดับความรู้ ในด้านทัศนคติ ปัจจัยอายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานและประสบการณ์การทำงาน มีผลทำให้เกิดความแตกต่างต่อระดับทัศนคติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) ส่วนด้านการปฏิบัติ พบว่าปัจจัยอายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ประสบการณ์การทำงาน และประวัติการอบรมแตกต่างกัน และพบว่า ความรู้และทัศนคติมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกในระดับค่อนข้างต่ำ เช่นเดียวกับทัศนคติและการปฏิบัติที่มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกหรือเป็นไปในทิศทางเดียวกันในระดับค่อนข้างต่ำ ส่วนความรู้ และการปฏิบัติมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกหรือเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

## บทที่ 3

### วิธีการและผลการดำเนินงาน

#### 3.1 วิธีการ/ขั้นตอนการดำเนินการ

การศึกษา ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ (Knowledge, Attitude and Practice for Surveillance, Control and Prevention Measures of African Horse Sickness of the Animal Quarantine Officers) โดยใช้วิธีการศึกษาทางสังคมศาสตร์ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาแบบตัดขวาง (Cross-sectional study) เปรียบเทียบและศึกษาความสัมพันธ์โดยวิธีการทางสถิติ โดยใช้เวลาในการดำเนินการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่เดือน มกราคม 2566 - สิงหาคม 2567 โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

### 3.1.1. รูปแบบการศึกษา

การดำเนินการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูล ในความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ มีขั้นตอนการศึกษา ดังนี้

#### 1) การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

- ข้อมูลเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ที่ปฏิบัติงานในด่านกักกันสัตว์ทั่วประเทศ
- ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ มาตรการเฝ้าระวัง ควบคุมและป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า
- ข้อมูลการศึกษา ค้นคว้า ความรู้ทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับความรู้ ทักษะ หรือความคิดเห็น

ที่มีต่อการดำเนินงานตามมาตรการ เฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า และทบทวนวรรณกรรมที่เคยตีพิมพ์จากเอกสารวิชาการ งานวิจัยและอื่นๆ ที่มีการเผยแพร่

#### 2) แบบสอบถาม

2.1) สร้างแบบสอบถามเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษา ความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ แบ่งเป็น 5 ส่วน (43 ข้อ) ได้แก่

ส่วนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม (12 ข้อ)

ส่วนที่ 2 ความรู้ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (10 ข้อ)

ส่วนที่ 3 ทักษะของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (10 ข้อ)

ส่วนที่ 4 การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (10 ข้อ)

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ (1 ข้อ)

2.2) ทบทวนแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ที่ผ่านการตรวจสอบ และทำการทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งหมด 5 ท่าน

2.3) จัดส่งแบบสอบถามไปยังเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมถึงตรวจสอบความถูกต้องที่ได้จากแบบสอบถาม ความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์

#### 3) การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามด้วยวิธีการทางสถิติโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป มีรายละเอียด ดังนี้

3.1) ข้อมูลพื้นฐาน นำมาวิเคราะห์แจกแจงหาความถี่และร้อยละ

3.2) วิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล ความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ วิธีการทางสถิติ

3.3) การเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่ทำให้เกิดความแตกต่างของคะแนนความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ โดยใช้การทดสอบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ด้วยวิธีการทางสถิติ

3.4) หาความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติ ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์โดยใช้ การทดสอบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ด้วยวิธีการทางสถิติ

#### 4) สรุปและอภิปรายผลการดำเนินงาน

##### 3.1.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ศึกษาข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้สอบถามจากเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ เกี่ยวกับ ความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ในปี 2566

**ประชากร** ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ คือ เจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ทั่วประเทศ 59 ด่าน ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในด่านกักกันสัตว์ทุกตำแหน่งทั้งหมด จำนวน 1,880 คน ได้แก่ หัวหน้าด่านกักกันสัตว์ นายสัตวแพทย์ สัตวแพทย์ เจ้าพนักงานสัตวบาล นักวิทยาศาสตร์ นักจัดการงานทั่วไป พนักงานผู้ช่วยปศุสัตว์ เจ้าพนักงานช่วยงานด้านสัตวแพทย์ และอื่นๆ (กองสารวัตรและกักกัน กลุ่มงานบริหารทั่วไป, 2566)

ด่านกักกันสัตว์ทั่วประเทศ 59 ด่าน ดังนี้

- |                                   |                                    |
|-----------------------------------|------------------------------------|
| 1) ด่านกักกันสัตว์พระนครศรีอยุธยา | 31) ด่านกักกันสัตว์อุตรดิตถ์       |
| 2) ด่านกักกันสัตว์ลพบุรี          | 32) ด่านกักกันสัตว์แม่ฮ่องสอน      |
| 3) ด่านกักกันสัตว์สุพรรณบุรี      | 33) ด่านกักกันสัตว์ตาก             |
| 4) ด่านกักกันสัตว์ชัยนาท          | 34) ด่านกักกันสัตว์พิษณุโลก        |
| 5) ด่านกักกันสัตว์สระบุรี         | 35) ด่านกักกันสัตว์พิจิตร          |
| 6) ด่านกักกันสัตว์นครนายก         | 36) ด่านกักกันสัตว์เพชรบูรณ์       |
| 7) ด่านกักกันสัตว์ปราจีนบุรี      | 37) ด่านกักกันสัตว์นครสวรรค์       |
| 8) ด่านกักกันสัตว์สระแก้ว         | 38) ด่านกักกันสัตว์กำแพงเพชร       |
| 9) ด่านกักกันสัตว์ตราด            | 39) ด่านกักกันสัตว์เพชรบุรี        |
| 10) ด่านกักกันสัตว์จันทบุรี       | 40) ด่านกักกันสัตว์ราชบุรี         |
| 11) ด่านกักกันสัตว์บุรีรัมย์      | 41) ด่านกักกันสัตว์กาญจนบุรี       |
| 12) ด่านกักกันสัตว์สุรินทร์       | 42) ด่านกักกันสัตว์ประจวบคีรีขันธ์ |
| 13) ด่านกักกันสัตว์ศรีสะเกษ       | 43) ด่านกักกันสัตว์ชุมพร           |

- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| 14) ด่านกักกันสัตว์นครราชสีมา  | 44) ด่านกักกันสัตว์สงขลา                 |
| 15) ด่านกักกันสัตว์มหาสารคาม   | 45) ด่านกักกันสัตว์นราธิวาส              |
| 16) ด่านกักกันสัตว์ยโสธร       | 46) ด่านกักกันสัตว์นครศรีธรรมราช         |
| 17) ด่านกักกันสัตว์อุดรธานี    | 47) ด่านกักกันสัตว์สมุย                  |
| 18) ด่านกักกันสัตว์ขอนแก่น     | 48) ด่านกักกันสัตว์สตูล                  |
| 19) ด่านกักกันสัตว์มุกดาหาร    | 49) ด่านกักกันสัตว์ภูเก็ต                |
| 20) ด่านกักกันสัตว์นครพนม      | 50) ด่านกักกันสัตว์ตรัง                  |
| 21) ด่านกักกันสัตว์หนองคาย     | 51) ด่านกักกันสัตว์ระนอง                 |
| 22) ด่านกักกันสัตว์อุบลราชธานี | 52) ด่านกักกันสัตว์ชลบุรี                |
| 23) ด่านกักกันสัตว์เลย         | 53) ด่านกักกันสัตว์ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ |
| 24) ด่านกักกันสัตว์เชียงใหม่   | 54) ด่านกักกันสัตว์ท่าอากาศยานดอนเมือง   |
| 25) ด่านกักกันสัตว์ลำพูน       | 55) ด่านกักกันสัตว์ลาดกระบัง             |
| 26) ด่านกักกันสัตว์ลำปาง       | 56) ด่านกักกันสัตว์ท่าเรือกรุงเทพฯ       |
| 27) ด่านกักกันสัตว์แพร่        | 57) ด่านกักกันสัตว์ฉะเชิงเทรา            |
| 28) ด่านกักกันสัตว์เชียงราย    | 58) ด่านกักกันสัตว์นครปฐม                |
| 29) ด่านกักกันพระยา            | 59) ด่านกักกันสัตว์ไปรษณีย์กรุงเทพ       |
| 30) ด่านกักกันสัตว์น่าน        |  |

กลุ่มตัวอย่าง คำนวณตามวิธีของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane, 1967) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 0.05 โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$n = N / (1 + N(e)^2)$$

โดยที่

n : คือ ขนาดของกลุ่มประชากรตัวอย่าง

N : คือ ขนาดของประชากร

e : คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้กำหนดไว้ 5 %

N = จำนวนเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ จำนวน 59 ด่าน รวม 1,880 คน\*

$$n = 1,880 / (1 + 1,880 (0.05)^2) = 330$$

\*ข้อมูลจำนวนเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์จากการสำรวจและข้อมูลจากฝ่ายบุคคลากร กองสารวัตรและกักกัน (ตุลาคม 2566)

แทนค่าในสูตร จะได้กลุ่มตัวอย่าง 330 คน ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้จะต้องมีกลุ่มตัวอย่างอย่างน้อย 330 คน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ จำนวน 513 คน ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)



### 3.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาในครั้งนี้คือ แบบสอบถาม โดยสร้างจากการศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยอยู่บนพื้นฐานของวัตถุประสงค์ในการวิจัยที่ต้องการศึกษา และการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ใช้วิธีการตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา (content validity) ถูกประเมินเชิงประจักษ์โดยการอ่านของผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนการนำไปใช้จริง โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน โดยกำหนดเนื้อหาในแบบสอบถามมี 5 ส่วน (43 ข้อ) ได้แก่

ส่วนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม (12 ข้อ)

ส่วนที่ 2 ความรู้ของเจ้าหน้าที่ด้านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (10 ข้อ)

ส่วนที่ 3 ทักษะของเจ้าหน้าที่ด้านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (10 ข้อ)

ส่วนที่ 4 การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ด้านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (10 ข้อ)

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ (1 ข้อ)

### 3.1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม (ข้อมูลปฐมภูมิ)

การเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษาโดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ที่พัฒนาโดยใช้โปรแกรมกูเกิลฟอร์ม (Google form) ให้เวลาการตอบแบบสอบถาม เป็นเวลา 2 สัปดาห์

### 3.1.5 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามแบ่งหัวข้อออกเป็น 5 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประกอบไปด้วยคำถามจำนวน 12 ข้อ ได้แก่ อายุ เพศ ระดับการศึกษา สังกัดด้านกักกันสัตว์ ตำแหน่งงาน ระดับตำแหน่งงาน (เฉพาะข้าราชการและลูกจ้างประจำ) ภารกิจการทำงาน ณ ด้านกักกันสัตว์ หน้าที่ปฏิบัติงานอื่นๆ ณ ด้านกักกันสัตว์ ประสบการณ์การทำงาน ประสบการณ์อบรมเกี่ยวกับโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า หากเคยมีประวัติการอบรมให้ระบุชื่อหลักสูตรล่าสุดที่ได้เข้าร่วม และปีที่เข้าร่วมอบรม จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาแจกแจงความถี่และร้อยละ

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความรู้ของเจ้าหน้าที่ด้านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า

ประกอบไปด้วยคำถามจำนวน 10 ข้อ โดยข้อคำถามที่ตอบ “ใช่” และข้อคำถามที่ตอบ “ไม่ใช่” เกณฑ์การให้คะแนนลักษณะคำตอบ มีคำตอบให้เลือก 2 คำตอบ คือ ใช่, ไม่ใช่ โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้

ตอบถูกได้ 1 คะแนน

ตอบผิด 0 คะแนน

จัดกลุ่มความรู้เกี่ยวกับมาตรการ ฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์เป็น 3 กลุ่ม โดยความกว้างของอันตรภาคชั้น = (จำนวนคะแนนสูงสุด-จำนวนคะแนนต่ำสุด)/จำนวนชั้น ตามหลักการของวิชา (วิชา, 2555) รายละเอียดตามตารางที่ 1

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของชั้น} &= (\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด})/\text{จำนวนชั้น} \\ &= (100 - 0)/3 \\ &= 33.33 \end{aligned}$$

ตารางที่ 1 เกณฑ์การให้คะแนนความรู้ระดับต่างๆ

ระดับความรู้	คะแนน
ความรู้ระดับมาก	6.68 – 10.0
ความรู้ระดับปานกลาง	3.34 – 6.67
ความรู้ระดับน้อย	0.00 – 3.33

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับทัศนคติของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ประกอบไปด้วยคำถามจำนวน 10 ข้อ โดยใช้การวัดแบบลิเคิร์ต (Likert's method) โดยกำหนดคำตอบในแต่ละข้อเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง, เห็นด้วย, ไม่แน่ใจ, ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีข้อคำถามเชิงบวกและข้อคำถามเชิงลบ รายละเอียดตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การให้คะแนนความคิดเห็นและทัศนคติระดับต่างๆ

ระดับความคิดเห็น	คะแนน
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5
เห็นด้วย	4
ไม่แน่ใจ	3
ไม่เห็นด้วย	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1

การจัดกลุ่มทัศนคติของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้าเป็น 3 กลุ่ม โดยใช้คะแนนเฉลี่ยของทัศนคติ มีความกว้างของอันตรภาคชั้น = (จำนวนคะแนนสูงสุด-จำนวนคะแนนต่ำสุด)/จำนวนชั้น ตามหลักการของวิชา (วิชา, 2555) รายละเอียดตามตารางที่ 3

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของชั้น} &= (\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด})/\text{จำนวนชั้น} \\ &= (5 - 1)/3 \\ &= 1.33 \end{aligned}$$

### ตารางที่ 3 หลักเกณฑ์การวิเคราะห์ระดับทัศนคติ

ทัศนคติ	ระดับคะแนนเฉลี่ย
ทัศนคติเชิงบวก	3.68 – 5.00
ทัศนคติระดับเป็นกลาง	2.34 – 3.67
ทัศนคติเชิงลบ	1.00 – 2.33

**ตอนที่ 4** คำถามเกี่ยวกับการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ประกอบไปด้วยคำถามจำนวน 10 ข้อ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนการประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดคำตอบในแต่ละข้อเป็น 4 ระดับ คือปฏิบัติเป็นประจำ, ปฏิบัติค่อนข้างบ่อย, ปฏิบัตินาน ๆ ครั้ง และไม่ปฏิบัติ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละระดับ รายละเอียดตามตารางที่ 4

### ตารางที่ 4 หลักเกณฑ์การให้คะแนนการปฏิบัติ

ทัศนคติ	ระดับคะแนนเฉลี่ย
ปฏิบัติเป็นประจำ	4
ปฏิบัติค่อนข้างบ่อย	3
ปฏิบัตินาน ๆ ครั้ง	2
ไม่ปฏิบัติ	1

การจัดกลุ่มระดับการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า เป็น 3 ระดับ โดยความกว้างของอันตรภาคชั้น = (จำนวนคะแนนสูงสุด-จำนวนคะแนนต่ำสุด)/จำนวนชั้น ตามหลักการของวิสาขา (วิสาขา,2555) รายละเอียดตามตารางที่ 5

$$\begin{aligned}
 \text{ความกว้างของชั้น} &= (\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด})/\text{จำนวนชั้น} \\
 &= (4 - 1)/3 \\
 &= 1
 \end{aligned}$$

## ตารางที่ 5 หลักเกณฑ์การวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติ

การปฏิบัติ	ระดับคะแนนเฉลี่ย
การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก	3.02 – 4.00
การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง	2.01 – 3.01
การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย	1.00 – 2.00

**ตอนที่ 5** ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ประกอบไปด้วยคำถามจำนวน 1 ข้อ เป็นคำถามปลายเปิด

### 3.1.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

จากการรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามและนำข้อมูลดังกล่าวมาประมวลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสถิติคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยใช้สถิติในการวิจัย ดังนี้

1) ใช้ค่าสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ประกอบด้วยค่าแจกแจงความถี่ (Frequency distributions) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile range, IQR) มาทำการวิเคราะห์ข้อมูล ปัจจัยส่วนบุคคล ระดับความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติ

2) การเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ และประวัติการอบรม-ที่ทำให้เกิดความแตกต่างของคะแนนความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระต่อกัน ถ้าหากข้อมูลมีการแจกแจงตามปกติ (Normal distribution) จะใช้การทดสอบพารามิเตอร์ (Parametric test) ได้แก่ Independent t-test หากข้อมูลไม่ได้กระจายตามปกติ (Non-normal distribution) จะใช้การทดสอบแบบไม่ใช้พารามิเตอร์ (Parametric test) ได้แก่ Mann-Whitney U-Test โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3) การเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ช่วงอายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และประสบการณ์การทำงานในกรมปศุสัตว์ ที่ทำให้เกิดความแตกต่างของคะแนนความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระต่อกัน ถ้าหากข้อมูลมีการแจกแจงตามปกติ (Normal distribution) จะใช้การทดสอบพารามิเตอร์ (Parametric test) ได้แก่ ANOVA หากข้อมูลไม่ได้กระจายตามปกติ (Non-normal distribution) จะใช้การทดสอบแบบไม่ใช้พารามิเตอร์ (Parametric test) ได้แก่ Kruskal wallis test โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4) การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ ระหว่างความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ถ้าหากข้อมูลมีการแจกแจง

ตามปกติ (Normal distribution) จะใช้การทดสอบพารามิเตอร์ (Parametric test) ได้แก่ Pearson's correlation หากข้อมูลไม่ได้กระจายตามปกติ (Non-normal distribution) จะใช้การทดสอบแบบไม่ใช้พารามิเตอร์ (Parametric test) ได้แก่ Spearman's correlation โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เกณฑ์การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (แสงเดือน, 2555) มีดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.81-1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.61-0.80 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันค่อนข้างสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.41-0.60 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.21-0.40 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันค่อนข้างต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.01-0.20 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันต่ำมาก

ความสัมพันธ์ของตัวแปรว่า จะมีความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางใด โดยการใช้เครื่องหมายแสดงความสัมพันธ์ ดังนี้

+ มีความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

- มีความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางตรงกันข้าม

### 3.2 ผลการดำเนินการ/วิจารณ์ผล

#### ผลการดำเนินการ

##### ส่วนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 6 พบว่า การศึกษาความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ มีกลุ่มตัวอย่างที่สอบถามจากเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ จำนวน 59 ด่าน ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 513 คน และต้องมีผู้ตอบแบบสอบถามครบทุกด่าน อย่างน้อยด่านละ 1 คน โดยพบว่าด่านกักกันสัตว์สระแก้วมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด (5.85 %) รองลงมาคือด่านกักกันสัตว์พิษณุโลก (4.48%) และด่านกักกันสัตว์อุบลราชธานี (3.90%) ตามลำดับ

##### ตารางที่ 6 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามด่านกักกันสัตว์ (513 คน)

	ด่านกักกันสัตว์	จำนวนเจ้าหน้าที่ (คน)	ร้อยละ (%)
1	ด่านกักกันสัตว์พระนครศรีอยุธยา	8	1.56
2	ด่านกักกันสัตว์ลพบุรี	3	0.58
3	ด่านกักกันสัตว์สุพรรณบุรี	7	1.36
4	ด่านกักกันสัตว์ชัยนาท	8	1.56

	ด่านกักกันสัตว์	จำนวนเจ้าหน้าที่ (คน)	ร้อยละ (%)
5	ด่านกักกันสัตว์สระบุรี	6	1.17
6	ด่านกักกันสัตว์นครนายก	7	1.36
7	ด่านกักกันสัตว์ปราจีนบุรี	6	1.17
8	ด่านกักกันสัตว์สระแก้ว	30	5.85
9	ด่านกักกันสัตว์ตราด	5	0.97
10	ด่านกักกันสัตว์จันทบุรี	2	0.39
11	ด่านกักกันสัตว์บุรีรัมย์	4	0.78
12	ด่านกักกันสัตว์สุรินทร์	7	1.36
13	ด่านกักกันสัตว์ศรีสะเกษ	13	2.53
14	ด่านกักกันสัตว์นครราชสีมา	14	2.73
15	ด่านกักกันสัตว์มหาสารคาม	16	3.12
16	ด่านกักกันสัตว์ยโสธร	9	1.75
17	ด่านกักกันสัตว์อุดรธานี	12	2.34
18	ด่านกักกันสัตว์ขอนแก่น	1	0.19
19	ด่านกักกันสัตว์มุกดาหาร	13	2.53
20	ด่านกักกันสัตว์นครพนม	18	3.51
21	ด่านกักกันสัตว์หนองคาย	12	2.34
22	ด่านกักกันสัตว์อุบลราชธานี	20	3.90
23	ด่านกักกันสัตว์เลย	9	1.75
24	ด่านกักกันสัตว์ชลบุรี	17	3.31
25	ด่านกักกันสัตว์เชียงใหม่	13	2.53
26	ด่านกักกันสัตว์ลำพูน	2	0.39
27	ด่านกักกันสัตว์ลำปาง	8	1.56
28	ด่านกักกันสัตว์แพร่	15	2.92
29	ด่านกักกันสัตว์เชียงราย	13	2.53

	ด่านกักกันสัตว์	จำนวนเจ้าหน้าที่ (คน)	ร้อยละ (%)
30	ด่านกักกันพระยา	12	2.34
31	ด่านกักกันสัตว์น่าน	3	0.58
32	ด่านกักกันสัตว์อุตรดิตถ์	10	1.95
33	ด่านกักกันสัตว์แม่ฮ่องสอน	5	0.97
34	ด่านกักกันสัตว์ตาก	14	2.73
35	ด่านกักกันสัตว์พิษณุโลก	23	4.48
36	ด่านกักกันสัตว์พิจิตร	2	0.39
37	ด่านกักกันสัตว์เพชรบูรณ์	4	0.78
38	ด่านกักกันสัตว์นครสวรรค์	11	2.14
39	ด่านกักกันสัตว์กำแพงเพชร	14	2.73
40	ด่านกักกันสัตว์เพชรบุรี	9	1.75
41	ด่านกักกันสัตว์ราชบุรี	2	0.39
42	ด่านกักกันสัตว์กาญจนบุรี	9	1.75
43	ด่านกักกันสัตว์ประจวบคีรีขันธ์	8	1.56
44	ด่านกักกันสัตว์ชุมพร	5	0.97
45	ด่านกักกันสัตว์สงขลา	7	1.36
46	ด่านกักกันสัตว์นราธิวาส	14	2.73
47	ด่านกักกันสัตว์นครศรีธรรมราช	3	0.58
48	ด่านกักกันสัตว์สมุย	1	0.19
49	ด่านกักกันสัตว์สตูล	4	0.78
50	ด่านกักกันสัตว์ภูเก็ต	3	0.58
51	ด่านกักกันสัตว์ตรัง	5	0.97
52	ด่านกักกันสัตว์ระนอง	4	0.78
53	ด่านกักกันสัตว์ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ	5	0.97
54	ด่านกักกันสัตว์ท่าอากาศยานดอนเมือง	2	0.39

	ด้านกักกันสัตว์	จำนวนเจ้าหน้าที่ (คน)	ร้อยละ (%)
55	ด้านกักกันสัตว์ลาดกระบัง	2	0.39
56	ด้านกักกันสัตว์ท่าเรือกรุงเทพฯ	13	2.53
57	ด้านกักกันสัตว์ฉะเชิงเทรา	17	3.31
58	ด้านกักกันสัตว์นครปฐม	3	0.58
59	ด้านกักกันสัตว์ไปรษณีย์กรุงเทพ	1	0.19

### ข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ด้านกักกันสัตว์

เจ้าหน้าที่ด้านกักกันสัตว์ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศชายเกิน 3 ใน 4 (ร้อยละ 86.16) และมีอายุระหว่าง 30-39 ปี เกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 46.98) และรองลงมา คืออายุ 40-49 ปี (ร้อยละ 24.76) จบการศึกษาระดับปวช. ปวส. หรืออนุปริญญาเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 44.83) เป็นลูกจ้างชั่วคราวพนักงาน ผู้ช่วยปศุสัตว์มากที่สุด (ร้อยละ 35.09) รองลงมาคือ จ้างเหมาบริการช่วยงานด้านสัตวแพทย์ (ร้อยละ 21.25) ส่วนข้าราชการ พบว่าดำรงตำแหน่งระดับปฏิบัติงานมากที่สุด (ร้อยละ 36.73) ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ระหว่าง 5 - 10 ปี (ร้อยละ 42.88) ด้านภารกิจการปฏิบัติงาน ณ ด้านกักกันสัตว์ 3 อันดับแรกคือ 1) กำกับดูแลเกี่ยวกับการเคลื่อนย้ายสัตว์ หรือซากสัตว์ในราชอาณาจักร 2) กำกับดูแล ติดตาม และเฝ้าระวังโรคระบาดสัตว์ และ 3) ควบคุมการดำเนินการตรวจสอบและรับรองสถานกักกันสัตว์ ซากสัตว์ ตามลำดับ และส่วนใหญ่ไม่เคยมีประวัติการอบรมเกี่ยวกับโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า หรืออบรมหลักสูตรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เกินครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 53.22) รายละเอียดตามตารางที่ 7

### ตารางที่ 7 ข้อมูลพื้นฐาน ของเจ้าหน้าที่ด้านกักกันสัตว์ (จำนวน 513 คน)

ปัจจัยพื้นฐาน	จำนวน (คน) (N=513)	ร้อยละ (%)
<b>1) เพศ</b>		
- ชาย	442	86.16
- หญิง	71	13.84
<b>2) อายุของเจ้าหน้าที่ด้านกักกันสัตว์ (ปี)</b>		
20-29	93	18.13
30-39	241	46.98
40-49	127	24.76



ปัจจัยพื้นฐาน	จำนวน (คน) (N=513)	ร้อยละ (%)
50-60	52	10.14
Mean $\pm$ SD. = 37.19 $\pm$ 8.18, Min=21, Max=60		
<b>3) ระดับการศึกษา</b>		
- ต่ำกว่าประถมศึกษา	3	0.58
- ประถมศึกษา	12	2.34
- มัธยมศึกษาตอนต้น	140	27.29
- มัธยมศึกษาตอนปลาย	151	29.43
- ปวช. ปวส. หรืออนุปริญญา	65	12.67
-ปริญญาตรี หรือสูงกว่า	142	27.68
<b>4) ตำแหน่ง</b>		
- หัวหน้าด่านกักกันสัตว์	26	5.15
- นายสัตวแพทย์	84	16.63
- สัตวแพทย์	10	1.95
- นักวิทยาศาสตร์	12	2.34
- พนักงานราชการ	63	12.28
- ลูกจ้างชั่วคราวพนักงานผู้ช่วยปศุสัตว์	180	35.09
- จ้างเหมาบริการงานตรวจควบคุมสินค้าปศุสัตว์	29	5.65
- จ้างเหมาบริการช่วยงานด้านสัตวแพทย์	109	21.25
<b>5) ระดับ</b>		
- ชำนาญการพิเศษ	9	4.59
- ชำนาญการ	17	8.67
- ปฏิบัติการ	65	33.16
- อาวุโส	24	12.24
- ชำนาญงาน	9	4.59
- ปฏิบัติงาน	72	36.73

ปัจจัยพื้นฐาน	จำนวน (คน) (N=513)	ร้อยละ (%)
<b>6) ประสบการณ์การทำงานในกรมปศุสัตว์</b>		
- น้อยกว่า 5 ปี	123	23.98
- 5 - 10 ปี	220	42.88
- 11 - 15 ปี	91	17.74
- มากกว่า 15 ปี	79	15.40
<b>7) ภารกิจงานปฏิบัติงาน ณ ด้านกักกันสัตว์</b>		
- กำกับดูแลเกี่ยวกับการนำเข้า ซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์เข้า ในราชอาณาจักร	163	31.77
- กำกับดูแลเกี่ยวกับการนำผ่าน ซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์เข้า ในราชอาณาจักร	160	36.95
- กำกับดูแลเกี่ยวกับการนำออก ซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์นอก ราชอาณาจักร	167	37.87
- กำกับดูแลเกี่ยวกับการเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ ในราชอาณาจักร	419	93.11
- กำกับดูแล ติดตามและเฝ้าระวังโรคระบาดสัตว์	402	91.78
- ควบคุมการดำเนินการตรวจสอบและรับรองสถานกักกันสัตว์ ซากสัตว์		
- อื่น ๆ ได้แก่		
- ปฏิบัติงานทั่วไปในงานของฝ่ายสารวัตร	326	74.94
- ปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมายตาม พรบ.โรคระบาดสัตว์ 2558	41	9.03
- ออกลาดตระเวนหาข่าวการลักลอบเคลื่อนย้ายสัตว์ และซากสัตว์		
- ตรวจสอบป้องกันโรคสัตว์และซากสัตว์		
- พ่นยาฆ่าเชื้อบริเวณพื้นที่เสี่ยงเกิดโรคระบาดและรถบรรทุก ซากสัตว์ผ่านจุดตรวจ		
- เจ้าหน้าที่ธุรการ การเงินและพัสดุ		

ปัจจัยพื้นฐาน	จำนวน (คน) (N=513)	ร้อยละ (%)
- ส่งเสริมและเฝ้าระวังโรคระบาดสัตว์ คอยช่วย เกษตรกรที่ ประสบอุทกภัยธรรมชาติ		
- บูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานอื่น		
- ร่วมทำหมัน สุนัข แมว		
- ตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย		
<b>8) ประวัติการอบรม สัมมนา และเข้าร่วมประชุม เกี่ยวกับ โรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า หรือหลักสูตรอื่นๆที่เกี่ยวข้อง</b>		
- เคยผ่านการอบรม	240	46.78
- ไม่เคยผ่านการอบรม	273	53.22

## ส่วนที่ 2 ความรู้ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า

ผลการศึกษาพบว่า ความรู้ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้าของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ มีความรู้ระดับมากเกือบทั้งหมดทุกคน (ร้อยละ 98.05) รองลงมาคือมีความรู้ระดับปานกลาง (ร้อยละ 1.36) และระดับน้อย (ร้อยละ 0.58) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 8

**ตารางที่ 8** สัดส่วนระดับคะแนนความรู้ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (จำนวน 513 คน)

ระดับความรู้	คะแนน	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ความรู้ระดับมาก	6.68-10.00	503	98.05
ความรู้ระดับปานกลาง	3.34-6.67	7	1.36
ความรู้ระดับน้อย	0.00-3.33	3	0.58
Median (IQR)=8 (0)			
IQR=Interquartile range			

จากข้อมูลคำถามความรู้รายข้อ ตามตารางที่ 9 จำนวนทั้งหมด 10 ข้อ แสดงให้เห็นว่า คำถามที่เจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ตอบถูกมากที่สุด (ร้อยละ 99.03) คือ คำถามข้อ 9 (เจ้าของหรือผู้ประกอบการที่เคลื่อนย้าย ม้า ลา ล่อ และม้าลาย จะต้องแสดงหลักฐานรายงานผลการตรวจโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า

แก่เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบ) รองลงมา (ร้อยละ 98.83) คือ คำถามข้อ 8 (สัตว์ตระกูลม้า ลา ล่อ และม้าลายที่จะทำการเคลื่อนย้ายจะต้องทำเครื่องหมายประจำตัวสัตว์ โดยใช้ไมโครชิพที่ได้มาตรฐานสากล และสมุดประจำตัวม้า) คำถามที่ตอบผิดมากที่สุด (ร้อยละ 91.62) คือข้อ 7 (เมื่อเกิดการระบาดของโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ในการควบคุมการเคลื่อนย้ายสัตว์กลุ่มเสี่ยง กรมปศุสัตว์จะทำการชะลอเคลื่อนย้ายม้า ลา ล่อ อูฐ และม้าลายทั้งประเทศ เป็นระยะเวลา 60 วัน หรือจนกว่าจะไม่มีการระบาดของโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า) รองลงมา (ร้อยละ 86.55) คือข้อ 4 (ในการตรวจวินิจฉัยโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ตัวอย่างที่สามารถเก็บเพื่อส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการได้คือ ตัวอย่างเลือดเท่านั้น)

**ตารางที่ 9 สัดส่วนการตอบแบบสอบถามส่วนความรู้ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (จำนวน 513 คน)**

ข้อ	คำถาม	คำตอบที่ถูกต้อง	จำนวนเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ คน(ร้อยละ)	
			ตอบถูก	ตอบผิด
1	โรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) เกิดจากเชื้อไวรัส RNA ที่ก่อโรคในสัตว์ตระกูล Equids	ใช่	493 (96.10)	20 (3.90)
2	โรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) มีแมลงดูดเลือด เป็นพาหะนำโรค เช่น ริ้น ยุง เหลือบ และเห็บ เป็นต้น	ใช่	499 (97.27)	14 (2.73)
3	โรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) เป็นโรคอุบัติใหม่ เมื่อม้าได้รับเชื้อไวรัสดังกล่าวจะทำให้เกิดการตายแบบเฉียบพลัน เนื่องจากม้าในประเทศไทยยังไม่เคยมีภูมิคุ้มกันต่อโรค	ใช่	477 (92.98)	36 (7.02)
4	ในการตรวจวินิจฉัยโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) ตัวอย่างที่สามารถเก็บเพื่อส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการได้คือ ตัวอย่างเลือดเท่านั้น	ไม่ใช่	69 (13.45)	444 (86.55)

ข้อ	คำถาม	คำตอบที่ ถูกต้อง	จำนวนเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ คน(ร้อยละ)	
			ตอบถูก	ตอบผิด
5	โรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) สามารถป้องกันการแพร่กระจายของโรคได้โดยการทำลายและกำจัดซากสัตว์ป่วย รวมทั้งควบคุมแมลงพาหะนำโรค	ใช่	501 (97.66)	12 (2.34)
6	กรณีสัตว์ตระกูลม้า ลา ล่อ และม้าลาย ที่ได้รับอนุญาตให้นำเข้ามา ในราชอาณาจักรอย่างถูกต้องตามระเบียบ และเงื่อนไขของกรมปศุสัตว์ เจ้าหน้าที่ จะทำการส่งกักสัตว์เพื่อตรวจโรค และเก็บตัวอย่างจากสัตว์ตรวจทางห้องปฏิบัติการ	ใช่	506 (98.64)	7 (1.36)
7	เมื่อเกิดการระบาดของโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) ในการควบคุมการเคลื่อนย้ายสัตว์กลุ่มเสี่ยง กรมปศุสัตว์จะทำการชะลอเคลื่อนย้ายม้า ลา ล่อ อูฐ และม้าลายทั้งประเทศ เป็นระยะเวลา 60 วัน หรือจนกว่าจะไม่มีการระบาดของโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness)	ไม่ใช่	43 (8.38)	470 (91.62)
8	สัตว์ตระกูลม้า ลา ล่อ และม้าลาย ที่จะทำให้การเคลื่อนย้ายจะต้องทเครื่องหมายประจำตัวสัตว์ โดยใช้ไมโครชิพที่ได้มาตรฐานสากล และสมุดประจำตัวม้าที่มีข้อมูลครบถ้วน	ใช่	507 (98.83)	6 (1.17)
9	เจ้าของหรือผู้ประกอบการที่เคลื่อนย้ายม้า ลา ล่อ และม้าลาย จะต้องแสดงหลักฐานรายงานผลการตรวจโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) แก่เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบ	ใช่	508 (99.03)	5 (0.97)

ข้อ	คำถาม	คำตอบที่ถูกต้อง	จำนวนเจ้าหน้าที่ด้านกักกันสัตว์ คน(ร้อยละ)	
			ตอบถูก	ตอบผิด
10	ในการรณรงค์การฉีดวัคซีนโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) ลา ล่อ ม้าลายและอูฐ จะดำเนินการรอบจุดเกิดโรคในพื้นที่โซนเกิดโรค โซนป้องกันโรค และพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูง เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่สัตว์ที่ยังไม่ได้รับเชื้อในการลดอัตราการตายที่จะเกิดขึ้น	ใช่	502 (97.86)	11 (2.14)
ระดับความรู้เฉลี่ยที่มีต่อมาตรการควบคุมและป้องกันโรค 8.00 ± 0.71 คะแนน อยู่ในความรู้ระดับมาก				

### ส่วนที่ 3 ทักษะคติของเจ้าหน้าที่ด้านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า

จากการศึกษาทัศนคติในการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ของเจ้าหน้าที่ด้านกักกันสัตว์ ที่ตอบแบบสอบถาม พบว่าส่วนใหญ่มีทัศนคติเชิงบวกต่อการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้าเกือบทั้งหมดทุกคน (ร้อยละ 94.15) มีส่วนน้อยที่มีทัศนคติปานกลาง (ร้อยละ 5.85) และไม่มีเจ้าหน้าที่ที่มีทัศนคติเชิงลบแม้แต่รายเดียว รายละเอียดตามตารางที่ 10

### ตารางที่ 10 ระดับทัศนคติของเจ้าหน้าที่ด้านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (จำนวน 513 คน)

ทัศนคติ	คะแนนเฉลี่ย	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ทัศนคติเชิงบวก	3.68-5.00	483	94.15
ทัศนคติระดับเป็นกลาง	2.34-3.67	30	5.85
ทัศนคติเชิงลบ	1.00-2.33	0	0.00
Median (IQR)=4.9 (1)			

IQR=Interquartile range

จากข้อมูลคำถามทัศนคติเป็นรายข้อ ตามตารางที่ 11 จำนวนทั้งหมด 10 ข้อ โดยมีข้อที่มีคะแนนทัศนคติเฉลี่ยมากที่สุด (4.64 ± 0.56) คือ ข้อ 10 (ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า การอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า แก่เจ้าหน้าที่ด้านกักกันสัตว์ เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในการเฝ้าระวัง

ควบคุมและป้องกันโรค) รองลงมา ( $4.61 \pm 0.63$ ) คือ ข้อ 6 (ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ว่ากรณีเจ้าของหรือผู้ประกอบการที่เคลื่อนย้ายม้า ลา ล่อ และม้าลาย ไปยังกลุ่มจังหวัดที่เป็นพื้นที่ปลอดโรค จะต้องแสดงหลักฐานรายงานผลการตรวจโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ซึ่งต้องให้ผลเป็นลบเท่านั้น)) นอกจากนี้ยังพบว่ามีข้อที่มีคะแนนทัศนคติเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $4.53 \pm 0.70$ ) คือ ข้อ 5 (ท่านคิดว่าในกรณีที่ยานพาหนะบรรทุกสัตว์ที่ผ่านการฉีดพ่นน้ำยาฆ่าเชื้อ ณ จุดตรวจทุกคันนั้น มีส่วนช่วยลดความเสี่ยงของการระบาดของโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้าได้)

**ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) (จำนวน 513 คน)**

ข้อ	คำถาม	คะแนนการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์รายข้อ		
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับทัศนคติ
1	ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ว่าโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) ทำให้เกิดความเสียหายอย่างสูงกับเกษตรกรผู้เลี้ยงม้า และผู้ประกอบการเลี้ยงม้าในประเทศ	4.58	0.69	บวก
2	ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ว่าการเคลื่อนย้าย ม้า ลา ล่อ และม้าลาย ถือเป็นปัจจัยสำคัญอย่างมากต่อการระบาดของโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness)	4.54	0.69	บวก
3	ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ว่าการควบคุมเคลื่อนย้ายม้า ลา ล่อ และม้าลาย เป็นการช่วยควบคุมการแพร่กระจายของโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) ได้	4.55	0.72	บวก
4	ท่านเห็นด้วยหรือไม่ กับการห้ามเคลื่อนย้ายสัตว์ตระกูลม้าเข้ามาในฟาร์ม และบริเวณใกล้เคียงในช่วงที่มีการระบาดของโรค	4.56	0.70	บวก
5	ท่านคิดว่าในกรณีที่ยานพาหนะบรรทุกสัตว์ที่ผ่านการฉีดพ่นน้ำยาฆ่าเชื้อ ณ จุดตรวจทุกคันนั้น มีส่วนช่วยลดความเสี่ยงของการระบาดของโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) ได้	4.53	0.70	บวก
6	ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ว่ากรณีเจ้าของหรือผู้ประกอบการที่เคลื่อนย้ายม้า ลา ล่อ และม้าลาย	4.61	0.63	บวก

ข้อ	คำถาม	คะแนนการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์รายข้อ		
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับทัศนคติ
	ไปยังกลุ่มจังหวัดที่เป็นพื้นที่ปลอดโรค จะต้องแสดงหลักฐานรายงานผลการตรวจโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) ซึ่งต้องให้ผลเป็นลบเท่านั้น			
7	ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ว่ามาตรการเคลื่อนย้ายม้า ลา ล่อ และม้าลาย การดำเนินการเก็บตัวอย่างเลือด เพื่อส่งตรวจหาเชื้อกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) สามารถส่งตัวอย่างตรวจที่ห้องปฏิบัติการที่กรมปศุสัตว์รับรองเท่านั้น	4.54	0.71	บวก
8	ท่านเห็นด้วยหรือไม่ การนำเข้าม้า ลา ล่อ อูฐ และม้าลาย ที่มาจากแหล่งประเทศต้นทางที่ได้รับการตรวจรับรองจากกรมปศุสัตว์ เป็นการป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) เข้ามาในประเทศได้	4.55	0.67	บวก
9	ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ว่าการบูรณาการร่วมงานกันของหน่วยงานทุกภาคส่วนรวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องของการเลี้ยงม้าทั้งหมด ช่วยให้มีมาตรการเฝ้าระวังโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	4.59	0.62	บวก
10	ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า การอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) แก่เจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในการเฝ้าระวังควบคุมและป้องกันโรค	4.64	0.56	บวก
การปฏิบัติที่มีต่อมาตรการควบคุมและป้องกันโรค		4.57	0.55	บวก



#### ส่วนที่ 4 การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า

จากการศึกษาการปฏิบัติในการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ตามที่แสดงในตารางที่ 12 พบว่าเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ที่ตอบแบบสอบถามพบว่าส่วนใหญ่มีระดับการปฏิบัติในการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ระดับมาก (ร้อยละ 72.51) รองลงมาคือ มีการปฏิบัติระดับปานกลาง (ร้อยละ 17.54) มีส่วนน้อยที่มีระดับปฏิบัติน้อย (ร้อยละ 9.94) ตามลำดับ

#### ตารางที่ 12 ระดับการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (จำนวน 513 คน)

ระดับการปฏิบัติ	คะแนน	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก	3.01-4.00	372	72.51
การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง	2.01-3.00	90	17.54
การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย	1.00-2.00	51	9.94
Median (IQR)=4 (1)			

IQR=Interquartile range

จากข้อมูลคำถามการปฏิบัติรายข้อตามตารางที่ 13 จำนวนทั้งหมด 10 ข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยข้อที่มีปฏิบัติมากที่สุด ( $3.57 \pm 0.83$ ) คือ ข้อ 8 (เกี่ยวกับการปฏิบัติงานเข้มงวดการตรวจอาการสัตว์ตระกูลม้า ลา ล่อ และม้าลายทุกตัวที่ผ่านจุดตรวจและพ่นน้ำยาฆ่าเชื้อโรคให้รถบรรทุกสัตว์ทุกคัน) รองลงมา ( $3.54 \pm 0.83$ ) คือ ข้อ 6 (เป็นการดำเนินการตรวจสอบเอกสารประกอบการเคลื่อนย้ายต่าง ๆ รวมทั้งหลักฐานรายงานผลการตรวจโรคระบาดทั้งกรณีการเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ไปยังท้องที่จังหวัดอื่น และกรณีการเคลื่อนย้ายสัตว์ หรือซากสัตว์ เข้า ออก ผ่าน หรือภายใน เขตโรคระบาด หรือ เขตเฝ้าระวังโรคระบาด) นอกจากนี้ยังพบว่า ค่าเฉลี่ยข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด ( $3.17 \pm 1.07$ ) คือ ข้อ 1 (เกี่ยวกับการที่ท่านได้ตรวจสอบรายงานสถานการณ์การระบาดของโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า จากทั่วโลกในเว็บไซต์ขององค์การสุขภาพสัตว์โลก (WOAH))

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุมและป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (จำนวน 513 คน)

ข้อ	คำถาม	คะแนนการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์รายข้อ		
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	ท่านได้ตรวจสอบรายงานสถานการณ์การระบาดของโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) จากทั่วโลกในเว็บไซต์ขององค์การสุขภาพสัตว์โลก (World Organization for Animal Health, WOAH)	3.17	1.07	ระดับมาก
2	เมื่อประเทศไทยได้รับสถานภาพปลอดโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้าจากองค์การสุขภาพสัตว์โลกแล้ว ท่านได้ดำเนินการควบคุมเคลื่อนย้ายสัตว์ชนิดม้า ลา ล่อ ภายในประเทศ ตามประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาต และการออกใบอนุญาต การตรวจโรคและทำลายเชื้อโรคในการนำสัตว์หรือซากสัตว์ไปยังท้องที่จังหวัดอื่น พ.ศ. 2558	3.40	0.97	ระดับมาก
3	ท่านได้เข้มงวดตรวจสอบการเคลื่อนย้ายสัตว์ตระกูลม้า ลา ล่อ และม้าลาย โดยสุ่มตรวจสอบแหล่งข่าว ผลตรวจทางห้องปฏิบัติการ ใบอนุญาตเคลื่อนย้าย และระบบการเคลื่อนย้าย (E - movement) โดยดูแหล่งที่มาต้นทางและปลายทางการเคลื่อนย้าย	3.45	0.93	ระดับมาก
4	ท่านได้ติดตามประกาศกำหนดเขตเฝ้าระวังโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) ในชนิดสัตว์ม้า ลา ล่อ ม้าลาย และอูฐ จากเว็บไซต์ของกรมปศุสัตว์ เป็นประจำ	3.39	0.91	ระดับมาก
5	ท่านได้ดำเนินการควบคุมเคลื่อนย้ายสัตว์ชนิดม้า ลา ล่อ กรณีเข้า ออก ผ่าน หรือภายในเขตโรคระบาดชั่วคราว หรือเขตเฝ้าระวังโรคระบาดตามระเบียบกรมปศุสัตว์ว่าด้วยการอนุญาต	3.43	0.94	ระดับมาก

ชื่อ	คำถาม	คะแนนการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์รายข้อ		
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
	เคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ เข้า ออก ผ่าน หรือภายในเขตโรคระบาดชั่วคราว เขตโรคระบาด หรือเขตเฝ้าระวังโรคระบาด พ.ศ. 2559			
6	ท่านได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารประกอบการเคลื่อนย้ายต่างๆ รวมทั้งหลักฐานรายงานผลการตรวจโรคระบาดทั้งกรณีการเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ไปยังท้องที่จังหวัดอื่น และกรณีการเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ เข้า ออก ผ่าน หรือภายใน เขตโรคระบาด หรือ เขตเฝ้าระวังโรคระบาด	3.54	0.83	ระดับมาก
7	ท่านได้เข้มงวดดำเนินการปฏิบัติการทำลายเชื้อโรค ทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการเคลื่อนย้ายสัตว์ตระกูลม้า ลา ล่อ และม้าลาย อาทิ ฉีดพ่นยานพาหนะด้วยยาฆ่าเชื้อ กำจัดมูลสัตว์และสิ่งปฏิกูลซึ่งอาจนำพาหะของโรคได้	3.51	0.88	ระดับมาก
8	ท่านได้เข้มงวดการตรวจอาการสัตว์ตระกูลม้า ลา ล่อ และม้าลาย ทุกตัวที่ผ่านจุดตรวจและพ่นน้ำยาฆ่าเชื้อโรคให้รถบรรทุกสัตว์ทุกคัน	3.57	0.83	ระดับมาก
9	ท่านได้ประสานและทำงานร่วมกับ สัตวแพทย์ประจำท้องที่ หรือปศุสัตว์จังหวัด เพื่อวางแผนและดำเนินการควบคุมป้องกันโรค	3.51	0.86	ระดับมาก
10	ท่านได้ประสานบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนธิกำลังในการป้องกันการลักลอบเคลื่อนย้ายม้า ลา ล่อ อูฐ และม้าลาย	3.46	0.93	ระดับมาก
	การปฏิบัติที่มีต่อมาตรการควบคุมและป้องกันโรค	3.44	0.81	ระดับมาก

ส่วนที่ 5 ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อความรู้ ทักษะและการปฏิบัติ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์

ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า พบว่า

คะแนนด้านความรู้ที่แตกต่างกันมาจากปัจจัยต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ เพศ ช่วงอายุ และระดับการศึกษา ที่ต่างกัน โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p\text{-value} < 0.05$ ) และมีความแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ ส่วนตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และประวัติการอบรม ไม่มีผลต่อความรู้ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุมและป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า

ทักษะที่แตกต่างกันมาจากปัจจัยต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ เพศ ช่วงอายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และประวัติการอบรม โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p\text{-value} < 0.05$ ) และมีความแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่

การปฏิบัติที่แตกต่างกันมาจากปัจจัยต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ เพศ ช่วงอายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และประวัติการอบรม โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p\text{-value} < 0.05$ ) และมีความแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ ดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อความรู้ ทักษะและการปฏิบัติ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์

ปัจจัยที่ศึกษา	ตัวแปร	จำนวน(ร้อยละ)	ความรู้	ทักษะ	การปฏิบัติ
			Median (IQR)	Median (IQR)	Median (IQR)
เพศ	▪ ชาย	442 (86.16)	8 (0)	5 (0.9)	4 (0.8)
	▪ หญิง	71 (13.84)	8 (1)	4.2 (0.9)	3 (1.4)
	<i>p-value</i>		0.0001* <sup>a</sup>	< 0.001* <sup>a</sup>	< 0.001* <sup>a</sup>
อายุ (ปี)	▪ 20-29	93 (18.13)	8 (0)	4.2 (1.1)	3.4 (1.9)
	▪ 30-39	241 (46.98)	8 (0)	5 (0.5)	4 (0.4)
	▪ 40-49	27 (24.76)	8 (0)	4.9 (1)	4 (1.1)
	▪ 50-60	52 (10.14)	8 (0)	4.7 (1)	3.6 (1.3)
	<i>p-value</i>		0.0079* <sup>b</sup>	< 0.001* <sup>b</sup>	< 0.001* <sup>b</sup>
ระดับการศึกษา	▪ ประถมศึกษา	1 (0.19)	8 (0)	4 (0)	3 (0)
	▪ มัธยมศึกษาตอนต้น	21 (4.09)	8 (0)	4 (0.8)	2.7 (1.8)
	▪ มัธยมศึกษาตอนปลาย	73 (14.23)	8 (0)	4 (0.5)	2.9 (1.6)
	▪ ปวช./ปวส./อนุปริญญา	230 (44.83)	8 (0)	5 (0.1)	4 (0)

ปัจจัยที่ศึกษา	ตัวแปร	จำนวน(ร้อยละ)	ความรู้ Median (IQR)	ทัศนคติ Median (IQR)	การปฏิบัติ Median (IQR)
	▪ ปริญญาตรี หรือสูงกว่า	188 (36.65)	8 (0)	4.8 (0.9)	3.7 (1.2)
	<i>p-value</i>		< 0.001* <sup>b</sup>	0.032* <sup>b</sup>	< 0.001* <sup>b</sup>
ตำแหน่ง	▪ หัวหน้าด่านกักกันสัตว์	26 (5.15)	8 (0)	4.9 (0.6)	3.7 (0.7)
	▪ นายสัตวแพทย์	84 (16.63)	8 (0)	5 (0.4)	4 (0.6)
	▪ สัตวแพทย์	10 (1.95)	8 (0)	5 (0)	4 (0)
	▪ นักวิทยาศาสตร์	12 (2.34)	8 (0)	4.65 (0.95)	3 (1.4)
	▪ พนักงานราชการ				
	▪ ลูกจ้างชั่วคราวพนักงาน ผู้ช่วยปศุสัตว์	63 (12.28)	8 (0)	4.2 (0.70)	2.9 (1.4)
	▪ จ้างเหมาบริการงาน ตรวจควบคุมสินค้า ปศุสัตว์	180 (35.09)	8 (0)	5 (1)	4 (0.45)
	▪ จ้างเหมาบริการช่วยงาน ด้านสัตวแพทย์	29 (5.65)	8 (0)	4.1 (0.70)	3.3 (1.7)
	<i>p-value</i>	109 (21.25)	8 (0)	5 (1)	4 (0.5)
			0.0886 <sup>b</sup>	< 0.001* <sup>b</sup>	< 0.001* <sup>b</sup>
ประสบการณ์ การทำงานใน กรมปศุ สัตว์(ปี)	▪ น้อยกว่า 5	123 (23.98)	8 (0)	4.2 (1)	3.5 (1.6)
	▪ 5 - 10	220 (42.88)	8 (0)	5 (0.8)	4 (0.8)
	▪ 11 - 15	91 (17.74)	8 (0)	5 (0)	4 (0)
	▪ มากกว่า 15	79 (15.40)	8 (0)	4.6 (1)	3.7 (1.5)
	<i>p-value</i>			0.721 <sup>b</sup>	< 0.001* <sup>b</sup>
ประวัติการ อบรม	▪ เคยผ่านการอบรม	240 (46.78)	8 (0)	5 (0)	4 (0)
	▪ ไม่เคยผ่านการอบรม	273 (53.22)	8 (0)	4.1 (0.70)	3 (1.5)
	<i>p-value</i>			0.279 <sup>a</sup>	< 0.001* <sup>a</sup>

\* Significant at  $p$ -value < 0.05, a=Mann Whitney U test, b= Kruskal Wallis Test, IQR= Interquartile range

## ส่วนที่ 6 ความสัมพันธ์ของความรู้ ทักษะคติ และการปฏิบัติต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทักษะคติ และการปฏิบัติต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ พบว่า ทักษะคติมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการปฏิบัติ ( $p\text{-value} < 0.001$ ) และมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง ( $r=0.690$ ) ส่วนความรู้กับทักษะคติ และความรู้กับการปฏิบัติไม่มีความสัมพันธ์กัน ดังตารางที่ 15

### ตารางที่ 15 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทักษะคติ และการปฏิบัติต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์

ตัวแปร	ความรู้ $p\text{-value}$	ทักษะคติ $p\text{-value}$	การปฏิบัติ $p\text{-value}$	*
ความรู้ $p\text{-value}$	-			
ทักษะคติ $p\text{-value}$	0.071 0.107	-		
การปฏิบัติ $p\text{-value}$	-0.037 0.404	0.690 < 0.001 <sup>*a</sup>	-	

Significant at  $p\text{-value} < 0.05$ ,  $a=\text{Spearman's rank correlation}$

## วิจารณ์และสรุปผล

การศึกษาความรู้ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่มีความรู้ระดับมาก (ร้อยละ 98.05) รองลงมาคือ และมีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ระดับปานกลาง (ร้อยละ 1.36) และความรู้ระดับน้อย (ร้อยละ 0.58) ตามลำดับ โดยความรู้ที่เจ้าหน้าที่ทราบเป็นอย่างดี คือ เมื่อเจ้าของหรือผู้ประกอบการที่เคลื่อนย้าย ม้า ลา ล่อ และม้าลาย จะต้องแสดงหลักฐานรายงานผลการตรวจโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า แก่เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบ พร้อมทั้งติดไมโครชิพที่ได้มาตรฐานสากล และสมุดประจำตัวม้าที่มีข้อมูลครบถ้วน และทราบว่าม้า ลา ล่อ และม้าลาย ที่ได้รับอนุญาตให้นำเข้ามาในราชอาณาจักรจะต้องทำการสังกักสัตว์เพื่อตรวจโรค และเก็บตัวอย่างจากสัตว์ตรวจทางห้องปฏิบัติ และทราบว่ากรมรณรงค์การฉีดวัคซีนโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ลา ล่อ ม้าลายและอูฐ จะดำเนินการรอบจุดเกิดโรคในพื้นที่โซนเกิดโรค โซนป้องกันโรค และพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูง เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่สัตว์ยังไม่ได้รับเชื้อในการลดอัตราการตายที่จะเกิดขึ้น และยังทราบว่าโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้าสามารถป้องกันการแพร่กระจายของโรคได้โดยการทำลายและกำจัดซากสัตว์ป่วย รวมทั้งควบคุมแมลงพาหะนำโรค เช่น ริ้น ยุง เหลือบ และเห็บ ส่วนข้อมูลที่ยังขาดองค์ความรู้ที่ถูกต้อง ได้แก่ เมื่อเกิดการระบาด

ของโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้าจะต้องทำการชะลอเคลื่อนย้ายม้า ลา ล่อ อูฐ และม้าลายทั้งประเทศภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือจนกว่าจะไม่มีภาระบาดของโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า รวมถึงการเก็บตัวอย่างที่สามารถส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการ ซึ่งควรมีการเพิ่มองค์ความรู้ดังกล่าวให้แก่เจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ให้มากยิ่งขึ้น

การศึกษาทัศนคติ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ พบว่าเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ส่วนมากมีทัศนคติเชิงบวก (ร้อยละ 94.15) มีส่วนน้อยที่มีทัศนคติระดับปานกลาง (ร้อยละ 5.85) โดยไม่มีทัศนคติในเชิงลบต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า โดยข้อที่มีคะแนนทัศนคติมากที่สุด คือ ความเห็นเรื่องการอบรม และให้ความรู้เกี่ยวกับโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้าแก่เจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในการเฝ้าระวัง ควบคุมและป้องกันโรค ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ส่วนใหญ่ได้ตระหนักถึงเรื่องการฝึกอบรมเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะช่วยจะเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ หรือสมรรถนะในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วยทัศนคติ และสำนึกที่ถูกต้อง มีความรู้ ความสามารถ และความพร้อมที่จะปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นไป สอดคล้องกับ แนวคิดการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของ Nadler and Wiggs (1989) ได้อธิบายว่า การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นกระบวนการวางแผนอย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนา ศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรและปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานขององค์กรให้สูงขึ้น โดย การฝึกอบรมเป็นกระบวนการที่จัดขึ้นเพื่อการเรียนรู้สำหรับงานปัจจุบัน มุ่งหวังให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถ นำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ทันทีหรือมีพฤติกรรมการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปตามความต้องการขององค์กร นอกจากนี้ยังพบว่าข้อที่มีคะแนนทัศนคติมารองลงมา คือ ความเห็นเรื่องเจ้าของหรือผู้ประกอบการที่เคลื่อนย้ายม้า ลา ล่อ และม้าลาย ไปยังกลุ่มจังหวัดที่เป็นพื้นที่ปลอดโรค จะต้องแสดงหลักฐานรายงานผลการตรวจโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ซึ่งต้องให้ผลเป็นลบเท่านั้น ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ส่วนใหญ่ได้ตระหนัก และให้ความสำคัญเกี่ยวกับ กฎ ระเบียบ และมาตรการการเฝ้าระวัง ควบคุมและป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้าอย่างเข้มงวด และข้อที่มีคะแนนทัศนคติน้อยที่สุด คือ ความเห็นเรื่องกรณีที่ยานพาหนะบรรทุกสัตว์ที่ผ่านการฉีดพ่นน้ำยาฆ่าเชื้อ ณ จุดตรวจทุกคันนั้น มีส่วนช่วยลดความเสี่ยงของการระบาดของโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้าได้ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่บางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการพ่นน้ำยาฆ่าเชื้อโรคนยานพาหนะบรรทุกสัตว์ดังกล่าว และยังไม่ตระหนักถึงโอกาสและความเสี่ยงที่จะเกิดโรคระบาดสัตว์ ซึ่งเกิดจากการปนเปื้อนเชื้อโรคจากการเคลื่อนย้ายสัตว์ ซากสัตว์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษา ความรู้ทัศนคติและการปฏิบัติต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกัน โรคไข้หวัดนกของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ที่มีทัศนคติค่อนข้างน้อยเกี่ยวกับการฉีดพ่นน้ำยาฆ่าเชื้อโรคนยานพาหนะ และพื้นที่เสี่ยง เช่น ตลาดนัดค้าสัตว์ปีก แหล่งรวมสัตว์ โรงฆ่าสัตว์ คอกกักสัตว์ สนามชนไก่/ซ้อมไก่ (ชญพรและศุภชาติ, 2566)

การศึกษากิจการปฏิบัติเกี่ยวกับมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้าของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติระดับมาก (ร้อยละ 72.51) รองลงมาเป็นการปฏิบัติระดับปานกลาง (ร้อยละ 17.54) และการปฏิบัติระดับน้อย (ร้อยละ 9.94) โดยมีการปฏิบัติมากที่สุด คือ การเข้มงวด

การตรวจอาการสัตว์ตระกูลม้า ลา ล่อ และม้าลายทุกตัวที่ผ่านจุดตรวจและพ่นน้ำยาฆ่าเชื้อโรคให้รถบรรทุก สัตว์ทุกคัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์มีการเข้มงวด การกำกับ ตรวจสอบการเคลื่อนย้ายสัตว์ และซากสัตว์ ส่วนการปฏิบัติที่น้อยที่สุด คือ การตรวจสอบรายงานสถานการณ์การระบาดของโรคกาฬโรค แอฟริกาในม้าจากทั่วโลกในเว็บไซต์ขององค์การสุขภาพสัตว์โลก (WOAH) รวมถึงการติดตามประกาศกำหนด เขตเฝ้าระวังโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ในชนิดสัตว์ม้า ลา ล่อ ม้าลาย และอูฐ จากเว็บไซต์ของกรมปศุสัตว์ ค่อนข้างน้อย แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ไม่ค่อยให้ความสนใจ ในการศึกษาค้นคว้าข้อมูลและการรับรู้ข่าวสาร

การศึกษาความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตาม เพศ ช่วงอายุ และระดับการศึกษา ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ พบว่า มีผลทำให้เกิดความแตกต่างของระดับความรู้ ต่อมาตรการควบคุม และ ป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) โดยพบว่าคะแนนความรู้ เพศหญิงสูงกว่า เพศชาย ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาการทดสอบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อมาตรการการควบคุม ป้องกันโรคล้มปัสกิงพบว่า เพศ หน้าที่การปฏิบัติงาน ตำแหน่ง และ วุฒิการศึกษา มีผลทำให้เกิดความแตกต่าง ต่อระดับความรู้ โดยพบว่าคะแนนความรู้เพศหญิงสูงกว่าเพศชาย (ขวัญระมิงค์และยศศรีล, 2565) และช่วงอายุ ที่แตกต่างกันอาจกล่าวได้ว่าคนที่เกิดในยุคที่ต่างกันจะเติบโตมาในสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม และ วัฒนธรรมที่ต่างกัน ทำให้คนเกิดและเติบโตมาต่างยุคต่างสมัยมีลักษณะนิสัยที่ต่างกันไป คนแต่ละ Generation มีความแตกต่างกันในหลาย ๆ ด้านรวมถึง ความรู้ ในด้านต่าง ๆ ในส่วนของระดับการศึกษา ที่แตกต่างกัน เจ้าหน้าที่จะได้รับทราบข้อมูลพื้นฐานทางวิชาการที่ต่างกัน ซึ่งส่งผลต่อความรู้เช่นเดียวกับการศึกษาของ ชนุญพรและศุภชาติ (2564) ซึ่งกล่าวว่า ระดับการศึกษา (Education) เป็นปัจจัยที่ทำให้คนมีความคิด ค่านิยม ทักษะ และพฤติกรรมแตกต่างกัน ทั้งการศึกษาจะช่วยให้บุคคลเป็นผู้รับสารที่ดี เพราะเข้าใจ ข่าวสารและข้อมูลที่รับได้ดี ในส่วนของตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และประวัติการอบรม ไม่มีผลต่อความรู้ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า อาจเป็นเพราะว่าเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน เช่น หัวหน้าด่านกักกันสัตว์ นายสัตวแพทย์ ที่มีประสบการณ์การทำงาน หรือรุ่นพี่ที่หน่วยงาน มีการสอนงานจาก ประสบการณ์ การสร้างองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน เช่น มีการจัดทำคู่มือและขั้นตอน การปฏิบัติงาน และมีโอกาสได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับมาตรการควบคุมและป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า จากด่านกักกันสัตว์ หรือจากแหล่งอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอและเท่าเทียมกัน

การศึกษาความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตาม เพศ ช่วงอายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และประวัติการอบรม พบว่า ทุกปัจจัยส่วนบุคคลที่ต่างกันมีผลทำให้เกิดความแตกต่างของระดับทัศนคติ ต่อมาตรการควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) สอดคล้องกับการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคล เพศที่ต่างกันมีระดับความคิดเห็นของบุคลากรในสังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ต่อปัจจัยในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งภาพรวมและรายด้าน (ฐิติรัตน์, 2557) ในส่วนของปัจจัยอายุมีผลกระทบต่อทัศนคติ อาจกล่าวได้ว่าเจ้าหน้าที่ที่มีอายุแตกต่างกันจะมีความคิดเห็น ที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับการศึกษาช่วงอายุที่ต่างกันทัศนคติที่มีต่อการทำงานร่วมกับคนต่างวัย ของประชากรที่มีงานทำในเขตกรุงเทพมหานคร ที่พบว่าระดับการศึกษาต่างกันทำให้ทัศนคติที่มีต่อการทำงาน



ทำงานร่วมกับคนต่างวัยแตกต่างกัน (พิมพ์ณดา, 2562) และการศึกษาของ เตซา (2552) กล่าวว่า ในปัจจุบันทุก ๆ องค์กรมีประชากรอย่างน้อยสาม Generation เหมือน ๆ กัน ซึ่งกำลังทำงานร่วมกัน ทำให้ทัศนคติ ค่านิยม พฤติกรรม ตลอดจนมีความต้องการในการดำเนินชีวิตที่แตกต่างกัน ทั้งนี้พบว่าตำแหน่งงานต่างกัน มีผลทำให้เกิดทัศนคติแตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากตำแหน่งที่ต่างกัน มีโอกาสได้รับการเรียนรู้และการปลูกฝังค่านิยมทัศนคติในการปฏิบัติต่างกัน ในส่วนของประสบการณ์การทำงาน และประวัติการอบรม อาจกล่าวได้ว่าโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้าเป็นโรคติดต่ออุบัติใหม่สำหรับสัตว์ในประเทศไทย ซึ่งที่ผ่านมากรมปศุสัตว์ได้เข้มงวดมาตรการควบคุม ฝึกระวังป้องกันการแพร่ระบาดของโรค รวมทั้งมีการอบรมเพิ่มพูนทักษะในการปฏิบัติงาน และประสบการณ์การทำงานของเจ้าหน้าที่ที่แตกต่างกันต่อมาตรการควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ส่งผลให้เจ้าหน้าที่มีทัศนคติที่แตกต่างกัน

การศึกษาความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตาม เพศ ช่วงอายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และประวัติการอบรม พบว่า ทุกปัจจัยส่วนบุคคลที่ต่างกันมีผลทำให้เกิดความแตกต่างของระดับการปฏิบัติ ต่อมาตรการควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ทั้งนี้อาจกล่าวได้ว่าในการปฏิบัติงานการควบคุมการเคลื่อนสัตว์ ชากสัตว์ มีการตั้งจุดตรวจกำกับ ดูแล ตรวจสอบการเคลื่อนย้ายตามกฎหมายส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ผู้ปฏิบัติเป็นเพศชาย จึงมีผลทำให้เกิดความแตกต่างของระดับการปฏิบัติ และในส่วนของอายุอาจเนื่องด้วยเมื่อมีอายุมากขึ้นจะมีกระบวนการคิดวิเคราะห์ ใช้หลักการเหตุผลที่มากขึ้น จึงส่งผลให้มีการปฏิบัติที่ดีและถูกต้องมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสำเร็จในการปฏิบัติงานของบุคลากรกรมสรรพสามิต ที่พบว่า บุคลากรกรมสรรพสามิตที่มีอายุและตำแหน่งงานที่ต่างกัน ทำให้ผลสำเร็จในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน (สุโรจนา, 2562) นอกจากนี้พบว่าไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัครเดช และนุจรีย์ (2561) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงาน กลุ่มอุตสาหกรรมติดตั้งเครื่องจักรสายการผลิตในจังหวัดสงขลา พบว่า ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานกับอายุและระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากในปัจจุบันลักษณะการปฏิบัติงานอาศัยการทำงานเป็นทีมมากขึ้น จึงทำให้เกิดการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน จึงอาจทำให้ไม่เกิดช่องว่าง ด้านอายุ ซึ่งส่งผลต่อการปฏิบัติการ ความร่วมมือร่วมใจจะเป็นประเด็นหนึ่งที่ทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนั้น หากองค์กรมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อลดความแตกต่างด้านอายุ กระชับความสัมพันธ์ ซึ่งอาจทำให้ผลการปฏิบัติงานดีขึ้น ในส่วนของระดับการศึกษาและตำแหน่งแตกต่างกันมีผลทำให้เกิดความแตกต่างระดับการปฏิบัติ อาจกล่าวได้ว่าเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์มีระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีตำแหน่งหน้าที่เฉพาะทางที่หลากหลาย แต่ละตำแหน่งแตกต่างกัน บางตำแหน่งเจ้าหน้าที่บางรายจบการศึกษาไม่ตรงตามสายงานที่ปฏิบัติงาน ซึ่งไม่สอดคล้องปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานองค์การบริหารส่วนตำบลคลองจินดา อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ผลการศึกษาพบว่า ระดับการศึกษาที่ต่างกันไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานที่ต่างกัน อาจเนื่องมาจากขั้นตอนรับบุคลากรให้แต่ละตำแหน่งงานมีความเหมาะสมของภาระงานที่รับผิดชอบ กับระดับการศึกษาและความรู้ความสามารถ (สุรียพร, 2558) ในส่วนของประสบการณ์การทำงาน และประวัติการอบรม อาจกล่าวได้ว่า ประสบการณ์การทำงานและประวัติการอบรมของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์แตกต่างกัน ผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานและ

ผ่านการฝึกอบรมเป็นการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน ซึ่งสามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ได้ทันที หรือมีพฤติกรรมการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปตามความต้องการตามนโยบายของหน่วยงาน สร้างความรู้ ความสามารถ และศักยภาพของเจ้าหน้าที่อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพิ่มขีดความสามารถในการ ปฏิบัติงานทั้งในปัจจุบันและอนาคตของบุคลากรให้สูงขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ สุจิตรา (อ้างถึงใน อาจารย์, 2563, หน้า 28) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ไว้ว่า การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมและปรับปรุงให้บุคลากรมีทักษะ ความรู้ และความสามารถ ในการทำงานที่เหมาะสม มีความพร้อมในการเปลี่ยนแปลงทั้งในงานปัจจุบัน และเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับ งานในอนาคต อันจะส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันและการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า พบว่าทัศนคติมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการปฏิบัติ และมีความสัมพันธ์ ระดับปานกลาง ส่วนความรู้กับทัศนคติ และความรู้กับการปฏิบัติไม่มีความสัมพันธ์กัน สอดคล้องกับ การศึกษา ความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติตามการรับรู้ของพยาบาลในการช่วยเหลือ และสร้างเสริมสุขภาพ ของญาติผู้ดูแลผู้ป่วยโรคเรื้อรัง ที่พบว่า ทัศนคติมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามการรับรู้ของพยาบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ความรู้ไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติกับทัศนคติ และการปฏิบัติ (สุมิตราและคณะ, 2555) เช่นเดียวกับการศึกษา ความรู้ทัศนคติ และการปฏิบัติงานของนักกายภาพบำบัดไทยในงานสร้างเสริม สุขภาพ พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับการปฏิบัติงานด้านการสร้างเสริมสุขภาพ มีความสัมพันธ์ ทางบวกกล่าวคือผู้ที่มีทัศนคติดีมีแนวโน้มที่จะมีการปฏิบัติงานสร้างเสริมสุขภาพมาก (ลลิตา, 2564) เช่นเดียวกับ Siltrakool (2017) ซึ่งกล่าวว่าทัศนคติกับการปฏิบัติงานการจ่ายยาปฏิชีวนะของเภสัชกรชุมชนไทย มีความสัมพันธ์ในทางบวกต่อกันอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้นจากการศึกษาข้างต้นจะเห็นได้ว่าการส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ ด่านกักกันสัตว์มีความรู้โดยการจัดฝึกอบรม จะช่วยให้เจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์มีความรู้ ความสามารถ ในการ ปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้การศึกษาค้นคว้าข้อมูล การรับรู้ข่าวสาร และการหาความรู้ต่าง ๆ เพิ่มเติม มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาองค์ความรู้ในปัจจุบันที่จะต้องมีการส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ มีคุณลักษณะของการเรียนรู้เพื่อให้เจ้าหน้าที่มีประสบการณ์ และมีศักยภาพในการแสวงหาความรู้เพื่อเป็น พื้นฐานในการปฏิบัติงานที่เหมาะสม และเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติงานทั้งในปัจจุบันและอนาคต ให้สูงขึ้น

จากการศึกษาครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ส่วนใหญ่มีความรู้ระดับมาก มีทัศนคติเชิงบวก และมีการปฏิบัติระดับมาก นอกจากนี้ทัศนคติยังมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการปฏิบัติ ต่อ มาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ซึ่งโดยภาพรวมนั้นเจ้าหน้าที่ด่านกักกัน สัตว์มีความพร้อมที่จะขับเคลื่อนในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ตามเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมาก ยิ่งขึ้น ควรพัฒนาองค์ความรู้บางประเด็นให้กับเจ้าหน้าที่ที่ยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และเพิ่ม ศักยภาพเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ในการปฏิบัติภารกิจให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

## ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

### 1 ผลสำเร็จเชิงปริมาณ

1.1 ทราบระดับความรู้ต่อมาตรการการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ โดยส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่มีความรู้ระดับมาก (ร้อยละ 98.05) และมีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ระดับปานกลาง (ร้อยละ 1.36) ส่วนน้อยที่มีความรู้ระดับน้อย (ร้อยละ 0.58) และการศึกษาทัศนคติ พบว่าเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ส่วนมากมีทัศนคติเชิงบวก (ร้อยละ 94.15) มีส่วนน้อยที่มีทัศนคติระดับปานกลาง (ร้อยละ 5.85) โดยไม่มีทัศนคติในระดับเชิงลบต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า นอกจากนี้ทำให้ทราบระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ โดยภาพรวมแล้วส่วนใหญ่มีการปฏิบัติระดับมาก (ร้อยละ 72.51) รองลงมา เป็นการปฏิบัติระดับปานกลาง (ร้อยละ 17.54) และ มีการปฏิบัติระดับน้อย (ร้อยละ 9.94 )

1.2 ทราบระดับความสัมพันธ์ของชุดข้อมูลดังกล่าว การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลความรู้ทัศนคติ และการปฏิบัติ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า กับปัจจัยพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ด้วยวิธี Spearman's Rank Correlation Coefficient Analysis พบว่า ทัศนคติมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการปฏิบัติ ( $p\text{-value} < 0.001$ ) และมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง ( $r=0.690$ ) ส่วนความรู้กับทัศนคติ และความรู้กับการปฏิบัติไม่มีความสัมพันธ์กัน

### 2 ผลสำเร็จเชิงคุณภาพ

2.1 สามารถนำผลที่ได้ไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงนโยบาย และมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ และทำให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.2 แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ส่วนใหญ่มีความรู้ระดับดี มีทัศนคติเชิงบวก และ การปฏิบัติระดับปานกลาง การปฏิบัติมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับทัศนคติ จึงอาจกล่าวได้ว่าโดยภาพรวมนั้นเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์มีศักยภาพ และมีความพร้อมที่จะขับเคลื่อนการปฏิบัติงานในมาตรการเฝ้าระวัง การควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า

2.3 สามารถนำผลงานไปใช้วางแผน กลยุทธ์ส่งเสริม สนับสนุน ความรู้ ปรับทัศนคติ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในรูปแบบและทิศทางเดียวกัน และสามารถนำไปถ่ายทอดให้กับเจ้าหน้าที่ในองค์กร ที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนางานให้สำเร็จตามเป้าหมาย

### 3.3 การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

3.3.1. นำผลการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาแผน และปรับแนวนโยบายการปฏิบัติงานในมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

3.3.2 ใช้ผลการศึกษานี้ในการวางแผน ส่งเสริม สนับสนุน ความรู้ ปรับทัศนคติ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในรูปแบบและทิศทางเดียวกัน และสามารถนำไปถ่ายทอดให้กับเจ้าหน้าที่ในองค์กร หรือเกษตรกรผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องต่อไป

### 3.4 ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

3.4.1 การออกแบบแบบสอบถาม และทดสอบแบบสอบถามเพื่อให้ได้เครื่องมือวัดที่มีความเที่ยงตรง และระดับความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่ยอมรับได้ และการวิเคราะห์ข้อมูล ประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสถิติคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปต้องใช้ความรู้ ความสามารถ และความชำนาญ

3.4.2 เจ้าหน้าที่ที่มีภารกิจที่หลากหลายทำให้ติดต่อเจ้าหน้าที่ลำบาก ผู้วิจัยได้แก้ไขโดยการประสานเจ้าหน้าที่แต่ละด้านกักกันสัตว์โดยตรงเพื่อให้ร่วมตอบแบบสอบถาม

### 3.5 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

3.5.1 ใช้ระยะเวลาในการติดตามและเก็บรวบรวมแบบสอบถาม เนื่องจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนมาก และมาจากด้านกักกันสัตว์หลายด้าน

3.5.2 การออกแบบแบบสอบถาม และทดสอบแบบสอบถามเพื่อให้ได้เครื่องมือวัดที่มีความเที่ยงตรง และระดับความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่ยอมรับได้ ต้องใช้การทดสอบและปรับแก้แบบสอบถามหลายครั้ง เพื่อให้แบบสอบถามสามารถนำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

3.5.2 ต้องใช้ความรู้ ความสามารถ และความชำนาญ ในการใช้โปรแกรมคำนวณต่าง ๆ

## บทที่ 4

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษา ในครั้งนี้ สามารถใช้ผลการศึกษานี้ในการวางแผน ส่งเสริม สนับสนุน ความรู้ ปรับทัศนคติ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในรูปแบบและทิศทางเดียวกัน และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ด้านกักกันสัตว์ ในการปฏิบัติงานมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า โดยเห็นควรให้กองสารวัตรและกักกัน วางแผนปรับกลยุทธ์ส่งเสริม สนับสนุนการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้าในประเทศไทย โดยการเพิ่มศักยภาพเจ้าหน้าที่ด้านกักกันสัตว์ ดังนี้

4.1 พัฒนาศักยภาพให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอโดยให้มีการจัดอบรมเสริมความรู้ด้านการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า ให้กับเจ้าหน้าที่ด้านกักกันสัตว์ โดยมีการจัดอบรมเชิงวิชาการ และเชิงปฏิบัติการ หรือจัดอบรมระบบออนไลน์เพื่อการอบรมเป็นไปได้อย่างทั่วถึง เพื่อให้เกิดการพัฒนาของทีมงานด้านกักกันสัตว์ที่มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น

4.2 ควรให้ความสำคัญและส่งเสริมด้านความสามารถของบุคลากร ให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เช่น เปิดโอกาสให้บุคลากรใช้ความสามารถ ไหวพริบปฏิภาณ วิธีการ การตัดสินใจในการ

แก้ปัญหาได้อย่างเต็มที่ เพื่อให้ได้ผลงานที่มีคุณภาพปริมาณตามเวลาที่กำหนด รวมทั้งเมื่อมีการกำหนดโครงสร้างหน่วยงานแล้ว หากพบว่าคุณสมบัติหรือความสามารถของบุคลากรยังไม่เหมาะสม ควรให้การสนับสนุนส่งเสริมในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร เช่น ส่งเข้าอบรมโครงการต่าง ๆ เพื่อนำความรู้มาประยุกต์ใช้ หรือนำมาพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานต่อไป

4.3 จัดทำคู่มือและขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้บุคลากรทุกคนมีแนวทางในการปฏิบัติงานที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน สามารถทำงานแทนกันได้ และเป็นประโยชน์สำหรับบุคลากรที่เข้ามาใหม่สำหรับเป็นแนวทางในการศึกษาจากคู่มือก่อนการลงมือปฏิบัติงาน ทั้งจากบุคลากรบรรจุใหม่ การโอนย้าย หรือการมาช่วยราชการ เป็นต้น

4.4 ชักซ้อมแผนการดำเนินงานให้กับเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์เป็นประจำ เพื่อให้การดำเนินการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า เป็นไปได้อย่างมีระเบียบแบบแผน ถูกต้องตามกฎหมายและหลักวิชาการ และสามารถนำมาปรับใช้ได้จริงในสถานการณ์ต่าง ๆ

4.5 ควรมีการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้มีการทำงานเป็นทีมมากขึ้น เพื่อสร้างความรักความสามัคคีเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน พร้อมช่วยเหลือ และสนับสนุน ส่งเสริมซึ่งกันและกันในการปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

4.6 เพิ่มเติมช่องทางการรายงานข้อมูลอย่างเป็นปัจจุบันที่สุด เช่น การพัฒนาแอปพลิเคชันของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์โดยเฉพาะ เพื่อแจ้งเตือนสถานการณ์ระบาดของโรคต่าง ๆ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ข้อมูลแหล่งผลิตในต่างประเทศที่ได้รับการรับรอง ประกาศชะลอการนำเข้าสินค้าปศุสัตว์จากประเทศที่มีโรคระบาด ที่เจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์สามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและรวดเร็วที่สุด

4.7 มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ระเบียบการเคลื่อนย้ายให้กับเจ้าหน้าที่ และประชาชนทั่วไป ผ่านทางช่องทางต่าง ๆ อย่างทั่วถึง เช่น สื่อออนไลน์ เพื่อเพิ่มการเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการของประชาชนและเจ้าหน้าที่

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....

(นางดวงแก้ว แสนบุบผา)

ผู้ขอประเมิน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ขอรับรองว่าสัดส่วนการดำเนินการข้างต้นของผู้ขอรับการประเมินเป็นความจริงทุกประการ

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	สัดส่วนผลงาน	ลายมือชื่อ
นางสาวขวัญใจ แก้วคำภา	20	

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....

...../...../.....

ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล

ลงชื่อ.....

...../...../.....

ผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป

## กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณ นายประกิจ ศรีไสย์ นายสัตวแพทย์ชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาสุขภาพสัตว์ สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดนครพนม นางสาวอรพรรณ อัจคำภา นายสัตวแพทย์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานปศุสัตว์เขต 4 นายสุพจน์ หนูปัทยา นายสัตวแพทย์ชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาสุขภาพสัตว์ สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดมุกดาหาร นางสาวขวัญระมิงค์ กุญชร นายสัตวแพทย์ชำนาญการพิเศษ ฝ่ายระหว่างประเทศ กองสารวัตรและกักกัน นางสาวสุภาพร สมรูป อาจารย์สัตวแพทย์ ประธานหลักสูตร วท.บ.สัตวศาสตร์ คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยทักษิณ ที่ช่วยให้คำปรึกษาในการออกแบบแบบสอบถาม นายวีระพงศ์ สีหาปัญญา นักกายภาพบำบัดชำนาญการ โรงพยาบาลปราสาท จังหวัดสุรินทร์ ที่ช่วยให้คำปรึกษาการเขียนผลงานวิชาการ แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล การตรวจทานผลงานวิชาการ นางสาวชนุฎพร สีจันทร์เคน นายสัตวแพทย์ชำนาญการพิเศษ ด้านกักกันสัตว์อุบลราชธานี ที่ช่วยให้คำปรึกษาการเขียนผลงานวิชาการ เจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม และเก็บข้อมูลการเขียนผลงานวิชาการ และ บุคลากรของกองสารวัตรและกักกันทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง รวมถึงบุคคลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยนี้ที่ไม่ได้กล่าวถึงที่ทำให้ผลงานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

## บรรณานุกรม

- กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 2565. การดำเนินงานของกรมปศุสัตว์. แหล่งที่มา : <http://sites.google.com/view/ahs-report/%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%94%E0%B8%B3%E0%B9%80%E0%B8%99%E0%B8%99%E0%B8%87%E0%B8%B2%E0%B8%99%E0%B8%82%E0%B8%AD%E0%B8%87%E0%B8%81%E0%B8%A3%E0%B8%A1%E0%B8%9B%E0%B8%A8%E0%B8%AA%E0%B8%95%E0%B8%A7> (16 ตุลาคม 2567)
- กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 2565. แนวทางและมาตรการในการควบคุมโรค AHS ในม้าลาย. แหล่งที่มา : <https://sites.google.com/view/ahs-report/%E0%B9%81%E0%B8%99%E0%B8%A7%E0%B8%97%E0%B8%B2%E0%B8%87%E0%B9%81%E0%B8%A5%E0%B8%B0%E0%B8%A1%E0%B8%B2%E0%B8%95%E0%B8%A3%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B9%83%E0%B8%99%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%84%E0%B8%A7%E0%B8%9A%E0%B8%84%E0%B8%A1%E0%B9%82%E0%B8%A3%E0%B8%84ahs-%E0%B9%83%E0%B8%99%E0%B8%A1%E0%B8%B2%E0%B8%A5%E0%B8%B2%E0%B8%A2> (14 ตุลาคม 2567)
- กองสารวัตรและกักกัน กรมปศุสัตว์. 2563. มาตรการเฝ้าระวังป้องกันโรคกาฬโรคม้า "AHS". แหล่งที่มา : <http://aqi.dld.go.th/webnew/index.php/th/news-menu-2/vet-news-menu/249-africanhorsesickness> (16 ตุลาคม 2567)
- ขวัญระมิงค์ กุญชร และยศสรล ชาลาอาดิศัย. 2566. ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคล้มปัสกิน ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์. แหล่งที่มา : [aqi.dld.go.th/webnew/images/stories/research/Social-network-analysis.pdf](http://aqi.dld.go.th/webnew/images/stories/research/Social-network-analysis.pdf). (9 สิงหาคม 2567)
- จตุพร กระจายศรี, จิตรบรรจง ทุมพงษ์. 2563. กาฬโรคแอฟริกาในม้า โรคติดต่ออุบัติใหม่ในประเทศไทย. แหล่งที่มา : <http://journals.apheit.org/journal/science-vol9no1/1.pdf> (10 สิงหาคม 2567)
- ชนุภาพร สัจจันทร์เคน และศุภชาติ โอภาสวัชรานนท์. 2564. การศึกษาความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติ ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ระดับผู้ปฏิบัติงาน ต่อมาตรการควบคุมและป้องกันโรคปากและเท้าเปื่อยในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ของประเทศไทย แหล่งที่มา : <http://aqi.dld.go.th/th/images/stories/document/research/foot%20and%20mouth%20disease%20in%20north%20eastern%20region%20of%20thailand.pdf>. (15 ตุลาคม 2567)
- ชนุภาพร สัจจันทร์เคน และศุภชาติ โอภาสวัชรานนท์. 2566. ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุมและป้องกัน โรคไข้หวัดนก ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ แหล่งที่มา : <https://aqi.dld.go.th/webnew/index.php/th/organization-menu/research> (15 กันยายน 2567)



- ฐาปนา จารุธรรมสิริ. 2563. รู้จักกับกาฬโรคแอฟริกาในม้า โรคระบาดใหม่ในประเทศไทย. แหล่งที่มา : <https://www.readvpn.com/Topic/Info/1e0deb2f-847f-46428fe8c985da5883b3?fbclid=IwAR3I4-jhrQQtr-vg9O4v2WusTjJgx0NSbhrIt0Y0db-i-P7JWlWwzjknU0E> (14 ตุลาคม 2567)
- จิตติรัตน์ ชะเอม. 2557. งานวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี. แหล่งที่มา : <https://www.pbru.ac.th/pbru/wp-content/uploads/files/%E0%B8%9B%E0%B8%B1%E0%B8%88%E0%B8%88%E0%B8%B1%E0%B8%A2%E0%B8%97%E0%B8%B5%E0%B9%88%E0%B8%AA%E0%B9%88%E0%B8%87%E0%B8%9C%E0%B8%A5%E0%B8%95%E0%B9%88%E0%B8%AD%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%9B%E0%B8%8F%E0%B8%B4%E0%B8%9A%E0%B8%B1%E0%B8%95.pdf> (14 ตุลาคม 2567)
- ปาริชาติ เทเสนา, ฤทัยวรรณ วินิจกำธร, ณัฐวุฒิ นุชประยูร, นลิน อารียา, ภูซงค์ ลากโสมณนันท์. 2563. African Horse Sickness (กาฬโรคแอฟริกาในม้า). แหล่งที่มา : <https://vs.mahidol.ac.th/th/assets/images/articles/AHS.pdf> (16 กันยายน 2567)
- เดชา เดชะวัฒน์ไพศาล. (2552). การรับรู้คุณลักษณะของเจเนอเรชันวายและแรงจูงใจในการทำงาน : มุมมองระหว่างเจเนอเรชันต่างๆในองค์กร. งานวิจัยส่วนบุคคล คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. แหล่งที่มา : <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/CBSReview/article/view/3972> (14 ตุลาคม 2567)
- พิมพ์ฉดา เลิศปกรณธีรทัต. (2562). การศึกษาทัศนคติที่มีต่อการทำงานร่วมกับคนต่างวัย ของประชากรที่มีงานทำในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554. แหล่งที่มา : <https://mmm.ru.ac.th/MMM/IS/twin-7/6114152039.pdf>. (21 ตุลาคม 2567)
- ลลิตา พรหมปิ่น. 2564. การศึกษา ความรู้ทัศนคติและการปฏิบัติงานของนักร่างกายภาพบำบัดไทยในงานสร้างเสริมสุขภาพ. วิทยานิพนธ์เสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร แหล่งที่มา : <https://nuir.lib.nu.ac.th/dspace/bitstream/123456789/3909/3/59062900.pdf> (21 ตุลาคม 2567)
- วิสาชา ภูจินดา. (2555). ระเบียบวิธีวิจัยและสถิติด้านสิ่งแวดล้อม. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : บางกอกบลิ๊อค.ปาริชาติ เทเสนา, ฤทัยวรรณ วินิจกำธร, ณัฐวุฒิ นุชประยูร, นลิน อารียา, ภูซงค์ ลากโสมณนันท์. 2563. African Horse Sickness (กาฬโรคแอฟริกาในม้า). แหล่งที่มา : <https://vs.mahidol.ac.th/th/assets/images/articles/AHS.pdf> (12 สิงหาคม 2567)

- สุมิตรา ชูแก้ว ยุพาพิน ศิริโพธิ์งาม และวรรณภา ประไพพานิช. 2555. ความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติตาม การรับรู้ของพยาบาลในการช่วยเหลือและสร้างเสริมสุขภาพของญาติผู้ดูแลผู้ป่วยโรคเรื้อรัง  
แหล่งที่มา : <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/RNJ/article/view/8973> (10 กรกฎาคม 2567)
- สุริย์พร น้อยมณี. 2558. ปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลคลองจินดา อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
แหล่งที่มา : <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/handle/123456789/196> (16 สิงหาคม 2567)
- สุโรจนา ศากยะ. (2562). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสำเร็จในการปฏิบัติงานของบุคลากรกรมสรรพสามิต.  
แหล่งที่มา : <https://mmm.ru.ac.th/MMM/IS/twin-7/6114152058.pdf>. (11 สิงหาคม 2567)
- สำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์ กรมปศุสัตว์. 2566. ประเทศได้รับสถานภาพปลอดกาฬโรคแอฟริกาในม้าจากองค์การสุขภาพสัตว์โลก (WOAH) แหล่งที่มา : <https://dcontrol.dld.go.th/webnew/index.php/th/news-menu-2/african-horse-sickness/8449-woah>  
(1 ตุลาคม 2567)
- อัครเดช ไม้จันทร์ และนุจรีร์ แซ่จิว. 2561. ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานกลุ่มอุตสาหกรรมติดตั้งเครื่องจักรสายการผลิตในจังหวัดสงขลา. วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี.ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2561 แหล่งที่มา : <https://kb.psu.ac.th/psukb/handle/2016/11704>  
(16 มิถุนายน 2567)
- อาจารย์ ฤทธิชัย. (2563). อิทธิพลของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และความพร้อมในการเปลี่ยนแปลงต่อการเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.). วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร. (20 สิงหาคม 2567)
- Bloom, B.S.(1964). Taxonomy of education objective: The classification of educational goals: Handbook II: Affective domain. New York: David Mckay.
- Nadler, Leonard, and Wiggs, Garland D.. (1989). Managing Human Resource Development. San Francisco: Jossey-Bass.
- Siltrakool B. Assessment of Community Pharmacists' Knowledge, Attitude and Practice Regarding Non-Prescription Antimicrobial Use and Resistance in Thailand. United Kingdom: University of Hertfordshire; 2017.
- Yamane, T. (1967). Statistics: An Introductory Analysis. 2nd ed. New York : Harper and Row

## ภาคผนวก ก

แบบสอบถามความรู้ความเข้าใจ ทักษะทัศนคติ และการปฏิบัติ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกัน  
โรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า(African Horse Sickness) ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์  
(Knowledge, Attitude and Practice for Surveillance, Control and Prevention  
Measures of African Horse Sickness of the Animal Quarantine Officers)

## แบบสอบถาม

“ความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุมและป้องกันโรคคอฟโรคแอฟริกาในม้า  
(African Horse Sickness) ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์”

(Knowledge, Attitude and Practice for Surveillance, Control and Prevention  
Measures of African Horse Sickness of the Animal Quarantine Officers)

คำชี้แจงเกี่ยวกับแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษา ความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุมและป้องกันโรคคอฟโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประเมินและการพัฒนาแผนงานให้เจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ในการสร้างทัศนคติอันนำไปสู่ การปฏิบัติในการป้องกัน และควบคุมโรคเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

ดังนั้น จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตอบแบบสอบถามนี้ ตามความเป็นจริง โดยข้อมูล จะถูกเก็บเป็นความลับ เพื่อใช้ประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเท่านั้น

แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 5 ส่วน ( 43 ข้อ)

ส่วนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม (12 ข้อ)

ส่วนที่ 2 ความรู้ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุมและป้องกัน โรคคอฟโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) (10 ข้อ)

ส่วนที่ 3 ทักษะของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุมและป้องกัน โรคคอฟโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) (10 ข้อ)

ส่วนที่ 4 การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุมและป้องกัน โรคคอฟโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) (10 ข้อ)

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ (1 ข้อ)

ส่วนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศ

- หญิง
- ชาย

1.2 อายุ (ปี)

.....

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ต่ำกว่าประถมศึกษา
- ประถมศึกษา

- มัธยมศึกษาตอนต้น
- มัธยมศึกษาตอนปลาย
- ปวช. ปวส. หรืออนุปริญญา
- ปริญญาตรี หรือสูงกว่า

1.4 สังกัดด้านกักกันสัตว์ (กรณีปฏิบัติหน้าที่ราชการให้ระบุด้านกักกันสัตว์ที่ปฏิบัติหน้าที่ปัจจุบัน)

- |                                  |  |
|----------------------------------|--|
| ○ ด้านกักกันสัตว์พระนครศรีอยุธยา | ○ ด้านกักกันสัตว์อุตรดิตถ์               |
| ○ ด้านกักกันสัตว์ลพบุรี          | ○ ด้านกักกันสัตว์แม่ฮ่องสอน              |
| ○ ด้านกักกันสัตว์สุพรรณบุรี      | ○ ด้านกักกันสัตว์ตาก                     |
| ○ ด้านกักกันสัตว์ชัยนาท          | ○ ด้านกักกันสัตว์พิษณุโลก                |
| ○ ด้านกักกันสัตว์สระบุรี         | ○ ด้านกักกันสัตว์พิจิตร                  |
| ○ ด้านกักกันสัตว์นครนายก         | ○ ด้านกักกันสัตว์เพชรบูรณ์               |
| ○ ด้านกักกันสัตว์ปราจีนบุรี      | ○ ด้านกักกันสัตว์นครสวรรค์               |
| ○ ด้านกักกันสัตว์สระแก้ว         | ○ ด้านกักกันสัตว์กำแพงเพชร               |
| ○ ด้านกักกันสัตว์ตราด            | ○ ด้านกักกันสัตว์เพชรบุรี                |
| ○ ด้านกักกันสัตว์จันทบุรี        | ○ ด้านกักกันสัตว์ราชบุรี                 |
| ○ ด้านกักกันสัตว์บุรีรัมย์       | ○ ด้านกักกันสัตว์กาญจนบุรี               |
| ○ ด้านกักกันสัตว์สุรินทร์        | ○ ด้านกักกันสัตว์ประจวบคีรีขันธ์         |
| ○ ด้านกักกันสัตว์ศรีสะเกษ        | ○ ด้านกักกันสัตว์ชุมพร                   |
| ○ ด้านกักกันสัตว์นครราชสีมา      | ○ ด้านกักกันสัตว์สงขลา                   |
| ○ ด้านกักกันสัตว์มหาสารคาม       | ○ ด้านกักกันสัตว์นราธิวาส                |
| ○ ด้านกักกันสัตว์ยโสธร           | ○ ด้านกักกันสัตว์นครศรีธรรมราช           |
| ○ ด้านกักกันสัตว์อุตรธานี        | ○ ด้านกักกันสัตว์ท่าอากาศยานนานาชาติสมุย |
| ○ ด้านกักกันสัตว์ขอนแก่น         | ○ ด้านกักกันสัตว์สตูล                    |
| ○ ด้านกักกันสัตว์มุกดาหาร        | ○ ด้านกักกันสัตว์ภูเก็ต                  |
| ○ ด้านกักกันสัตว์นครพนม          | ○ ด้านกักกันสัตว์ตรัง                    |
| ○ ด้านกักกันสัตว์หนองคาย         | ○ ด้านกักกันสัตว์ระนอง                   |
| ○ ด้านกักกันสัตว์อุบลราชธานี     | ○ ด้านกักกันสัตว์ชลบุรี                  |
| ○ ด้านกักกันสัตว์เลย             | ○ ด้านกักกันสัตว์ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ   |
| ○ ด้านกักกันสัตว์เชียงใหม่       | ○ ด้านกักกันสัตว์ท่าอากาศยานดอนเมือง     |

- |   |  |
|---|--|
| <input type="radio"/> ด้านกักกันสัตว์ลำพูน    | <input type="radio"/> ด้านกักกันสัตว์ลาดกระบัง       |
| <input type="radio"/> ด้านกักกันสัตว์ลำปาง    | <input type="radio"/> ด้านกักกันสัตว์ท่าเรือกรุงเทพฯ |
| <input type="radio"/> ด้านกักกันสัตว์แพร่     | <input type="radio"/> ด้านกักกันสัตว์ฉะเชิงเทรา      |
| <input type="radio"/> ด้านกักกันสัตว์เชียงราย | <input type="radio"/> ด้านกักกันสัตว์นครปฐม          |
| <input type="radio"/> ด้านกักกันพระยา         | <input type="radio"/> ด้านกักกันสัตว์ไปรษณีย์กรุงเทพ |
| <input type="radio"/> ด้านกักกันสัตว์น่าน     | <input type="radio"/> อื่นๆ (ระบุ).....              |

#### 1.5 ตำแหน่ง

- หัวหน้าด้านกักกันสัตว์
  - นายสัตวแพทย์
  - สัตวแพทย์
  - นักวิทยาศาสตร์
  - พนักงานราชการ
  - ลูกจ้างชั่วคราวพนักงานผู้ช่วยปศุสัตว์
  - จ้างเหมาบริการงานตรวจควบคุมสินค้าปศุสัตว์
  - จ้างเหมาบริการช่วยงานด้านสัตวแพทย์
  - อื่น ๆ
- (ระบุ).....

#### 1.6 ระดับ (เฉพาะข้าราชการและลูกจ้างประจำ)

- ชำนาญการพิเศษ
  - ชำนาญการ
  - ปฏิบัติการ
  - อาวุโส
  - ชำนาญงาน
  - ปฏิบัติงาน
  - อื่น ๆ
- (ระบุ).....

#### 1.7 ประสบการณ์การทำงานในกรมปศุสัตว์ (โปรดระบุจำนวนปี หากน้อยกว่า 1 ปี ให้ระบุเป็น 1 ปี)

.....

1.8 ภารกิจกาปฏิบัติงาน ณ ด่านกักกันสัตว์ (เลือกได้หลายข้อ)

- กำกับดูแลเกี่ยวกับการนำเข้า ซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์เข้าในราชอาณาจักร
- กำกับดูแลเกี่ยวกับการนำผ่าน ซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์เข้าในราชอาณาจักร
- กำกับดูแลเกี่ยวกับการนำออก ซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์นอกราชอาณาจักร
- กำกับดูแลเกี่ยวกับการเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ ในราชอาณาจักร
- กำกับดูแล ติดตามและเฝ้าระวังโรคระบาดสัตว์
- ควบคุมการดำเนินการตรวจสอบและรับรองสถานกักกันสัตว์ ซากสัตว์
- อื่น ๆ (ระบุในข้อถัดไป)

1.9 หน้าที่ปฏิบัติงานอื่นๆ ณ ด่านกักกันสัตว์ (ถ้ามี)

.....

1.10 ประวัติการอบรม สัมมนา และเข้าร่วมประชุม เกี่ยวกับโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) หรือหลักสูตรอื่นๆที่เกี่ยวข้อง

- ไม่เคยผ่านการอบรม
- เคยผ่านการอบรม

1.11 หากเคยมีประวัติการอบรมเกี่ยวกับโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) โปรดระบุชื่อหลักสูตร (ถ้ามี)

.....

1.12 ระบุปี พ.ศ. ที่เข้าร่วมอบรม (ประมาณปี พ.ศ.)

.....

**ส่วนที่ 2 ความรู้ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุมและป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness)**

2.1 โรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) เกิดจากเชื้อไวรัส RNA ที่ก่อโรคในสัตว์ตระกูล Equids

- ใช่
- ไม่ใช่

2.2 โรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) มีแมลงดูดเลือดเป็นพาหะนำโรค เช่น ริ้น ยุง เหลือบ และเห็บ เป็นต้น

- ใช่
- ไม่ใช่

2.3 โรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) เป็นโรคอุบัติใหม่ เมื่อม้าได้รับเชื้อไวรัสดังกล่าว จะทำให้เกิดการตายแบบเฉียบพลัน เนื่องจากม้าในประเทศไทยยังไม่เคยมีภูมิคุ้มกันต่อโรค

- ใช่
- ไม่ใช่

2.4 ในการตรวจวินิจฉัยโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) ตัวอย่างที่สามารถเก็บเพื่อส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการได้คือ ตัวอย่างเลือดเท่านั้น (ลบ)

- ใช่
- ไม่ใช่

2.5 โรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) สามารถป้องกันการแพร่กระจายของโรคได้โดยการทำลายและกำจัดซากสัตว์ป่วย รวมทั้งควบคุมแมลงพาหะนำโรค

- ใช่
- ไม่ใช่

2.6 กรณีสัตว์ตระกูลม้า ลา ล่อ และม้าลาย ที่ได้รับอนุญาตให้นำเข้ามาในราชอาณาจักรอย่างถูกต้องตามระเบียบและเงื่อนไขของกรมปศุสัตว์ เจ้าหน้าที่จะทำการส่งกักสัตว์เพื่อตรวจโรค และเก็บตัวอย่างจากสัตว์ตรวจทางห้องปฏิบัติการ

- ใช่
- ไม่ใช่

2.7 เมื่อเกิดการระบาดของโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) ในการควบคุมการเคลื่อนย้ายสัตว์กลุ่มเสี่ยง กรมปศุสัตว์จะทำการชะลอเคลื่อนย้ายม้า ลา ล่อ อูฐ และม้าลายทั้งประเทศ เป็นระยะเวลา 60 วัน หรือจนกว่าจะไม่มีการระบาดของโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) (ลบ)

- ใช่
- ไม่ใช่

2.8 สัตว์ตระกูลม้า ลา ล่อ และม้าลาย ที่จะทำการเคลื่อนย้ายจะต้องทำเครื่องหมายประจำตัวสัตว์ โดยใช้ไมโครชิพที่ได้มาตรฐานสากล และสมุดประจำตัวม้าที่มีข้อมูลครบถ้วน

- ใช่
- ไม่ใช่

2.9 เจ้าของหรือผู้ประกอบการที่เคลื่อนย้าย ม้า ลา ล่อ และม้าลาย จะต้องแสดงหลักฐานรายงานผลการตรวจโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) แก่เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบ

- ใช่
- ไม่ใช่



2.10 ในการรณรงค์การฉีดวัคซีนโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) ลา ล่อ ม้าลายและอูฐ จะดำเนินการรอบจุดเกิดโรคในพื้นที่โซนเกิดโรค โซนป้องกันโรค และพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูง เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่สัตว์ที่ยังไม่ได้รับเชื่อในการลดอัตราการตายที่จะเกิดขึ้น

- ใช่
- ไม่ใช่

**ส่วนที่ 3 ทศนคติของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุมและป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness)**

3.1 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ว่าโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) ทำให้เกิดความเสียหายอย่างสูงกับเกษตรกรผู้เลี้ยงม้า และผู้ประกอบการเลี้ยงม้าในประเทศ

- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- ไม่เห็นด้วย
- ไม่แน่ใจ
- เห็นด้วย
- เห็นด้วยอย่างยิ่ง

3.2 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ว่าการเคลื่อนย้าย ม้า ลา ล่อ และม้าลาย ถือเป็นปัจจัยสำคัญอย่างมากต่อการระบาดของโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness)

- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- ไม่เห็นด้วย
- ไม่แน่ใจ
- เห็นด้วย
- เห็นด้วยอย่างยิ่ง

3.3 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ว่าการควบคุมเคลื่อนย้ายม้า ลา ล่อ และม้าลาย เป็นการช่วยควบคุมการแพร่กระจายของโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) ได้

- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- ไม่เห็นด้วย
- ไม่แน่ใจ
- เห็นด้วย
- เห็นด้วยอย่างยิ่ง

3.4 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ กับการห้ามเคลื่อนย้ายสัตว์ตระกูลม้าเข้ามาในฟาร์ม และบริเวณใกล้เคียงในช่วงที่มีการระบาดของโรค

- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- ไม่เห็นด้วย
- ไม่แน่ใจ
- เห็นด้วย
- เห็นด้วยอย่างยิ่ง

3.5 ท่านคิดว่าในกรณีที่ยานพาหนะบรรทุกสัตว์ที่ผ่านการฉีดพ่นน้ำยาฆ่าเชื้อ ณ จุดตรวจทุกคันนั้น มีส่วนช่วยลดความเสี่ยงของการระบาดของโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) ได้

- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- ไม่เห็นด้วย
- ไม่แน่ใจ
- เห็นด้วย
- เห็นด้วยอย่างยิ่ง

3.6 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ว่ากรณีเจ้าของหรือผู้ประกอบการที่เคลื่อนย้ายม้า ลา ล่อ และม้าลาย ไปยัง กลุ่มจังหวัดที่เป็นพื้นที่ปลอดโรค จะต้องแสดงหลักฐานรายงานผลการตรวจโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) ซึ่งต้องให้ผลเป็นลบเท่านั้น

- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- ไม่เห็นด้วย
- ไม่แน่ใจ
- เห็นด้วย
- เห็นด้วยอย่างยิ่ง

3.7 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ว่ามาตรการเคลื่อนย้ายม้า ลา ล่อ และม้าลาย การดำเนินการเก็บตัวอย่างเลือดเพื่อส่งตรวจหาเชื้อกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) สามารถส่งตัวอย่างตรวจ ที่ห้องปฏิบัติการที่กรมปศุสัตว์รับรองเท่านั้น

- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- ไม่เห็นด้วย
- ไม่แน่ใจ
- เห็นด้วย
- เห็นด้วยอย่างยิ่ง

3.8 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ การนำเข้าม้า ลา ล่อ อูฐ และม้าลาย ที่มาจากแหล่งประเทศต้นทางที่ได้รับการตรวจรับรองจากกรมปศุสัตว์ เป็นการป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) เข้ามาในประเทศไทยได้

- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- ไม่เห็นด้วย
- ไม่แน่ใจ
- เห็นด้วย
- เห็นด้วยอย่างยิ่ง

3.9 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ว่าการบูรณาการร่วมงานกันของหน่วยงานทุกภาคส่วนรวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องของการเลี้ยงม้าทั้งหมด ช่วยให้มีมาตรการเฝ้าระวังโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- ไม่เห็นด้วย
- ไม่แน่ใจ
- เห็นด้วย
- เห็นด้วยอย่างยิ่ง

3.10 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า การอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) แก่เจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในการเฝ้าระวัง ควบคุมและป้องกันโรค

- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- ไม่เห็นด้วย
- ไม่แน่ใจ
- เห็นด้วย
- เห็นด้วยอย่างยิ่ง

**ส่วนที่ 4 การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุมและป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness)**

- ไม่ปฏิบัติ หมายถึง ไม่เคยปฏิบัติเลย
- ปฏิบัตินานๆ ครั้ง หมายถึง ความถี่ในการปฏิบัติมากกว่า 6 เดือน/ครั้ง
- ปฏิบัติค่อนข้างบ่อย หมายถึง ความถี่ในการปฏิบัติทุก 3 – 6 เดือน/ครั้ง
- ปฏิบัติเป็นประจำ หมายถึง ความถี่ในการปฏิบัติทุกสัปดาห์ หรือทุก 1-2 เดือน/ครั้ง

4.1 ท่านได้ตรวจสอบรายงานสถานการณ์การระบาดของโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) จากทั่วโลกในเว็บไซต์ขององค์การสุขภาพสัตว์โลก (World Organization for Animal Health, WOAH)

- ไม่ปฏิบัติ
- ปฏิบัตินานๆ ครั้ง
- ปฏิบัติค่อนข้างบ่อย
- ปฏิบัติเป็นประจำ

4.2 เมื่อประเทศไทยได้รับสถานภาพปลอดโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้าจากองค์การสุขภาพสัตว์โลกแล้ว ท่านได้ดำเนินการควบคุมเคลื่อนย้ายสัตว์ชนิดม้า ลา ล่อ ภายในประเทศ ตามประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาต และการออกใบอนุญาต การตรวจโรคและทำลายเชื้อโรคในการนำสัตว์หรือซากสัตว์ไปยังท้องที่จังหวัดอื่น พ.ศ. 2558

- ไม่ปฏิบัติ
- ปฏิบัตินานๆ ครั้ง
- ปฏิบัติค่อนข้างบ่อย
- ปฏิบัติเป็นประจำ

4.3 ท่านได้เข้มงวดตรวจสอบการเคลื่อนย้ายสัตว์ตระกูลม้า ลา ล่อ และม้าลาย โดยสุ่มตรวจสอบแหล่งข่าว ผลตรวจทางห้องปฏิบัติการ ใบอนุญาตเคลื่อนย้าย และระบบการเคลื่อนย้าย (E – movement) โดยดูแหล่งที่มาต้นทางและปลายทางการเคลื่อนย้าย

- ไม่ปฏิบัติ
- ปฏิบัตินานๆ ครั้ง
- ปฏิบัติค่อนข้างบ่อย
- ปฏิบัติเป็นประจำ

4.4 ท่านได้ติดตามประกาศกำหนดเขตเฝ้าระวังโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) ในชนิดสัตว์ม้า ลา ล่อ ม้าลาย และอูฐ จากเว็บไซต์ของกรมปศุสัตว์ เป็นประจำ

- ไม่ปฏิบัติ
- ปฏิบัตินานๆ ครั้ง
- ปฏิบัติค่อนข้างบ่อย
- ปฏิบัติเป็นประจำ

4.5 ท่านได้ดำเนินการควบคุมเคลื่อนย้ายสัตว์ชนิดม้า ลา ล่อ กรณีเข้า ออก ผ่าน หรือภายในเขตโรคระบาดชั่วคราว หรือเขตเฝ้าระวังโรคระบาด ตามระเบียบกรมปศุสัตว์ว่าด้วยการอนุญาตเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ เข้า ออก ผ่าน หรือภายในเขตโรคระบาดชั่วคราว เขตโรคระบาด หรือเขตเฝ้าระวังโรคระบาด พ.ศ. 2559

- ไม่ปฏิบัติ
- ปฏิบัตินานๆ ครั้ง
- ปฏิบัติค่อนข้างบ่อย
- ปฏิบัติเป็นประจำ

4.6 ท่านได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารประกอบการเคลื่อนย้ายต่างๆ รวมทั้งหลักฐานรายงานผลการตรวจโรคระบาดทั้งกรณีการเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ไปยังท้องที่จังหวัดอื่น และกรณีการเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ เข้า ออก ผ่าน หรือภายใน เขตโรคระบาด หรือ เขตเฝ้าระวังโรคระบาด

- ไม่ปฏิบัติ
- ปฏิบัตินานๆ ครั้ง
- ปฏิบัติค่อนข้างบ่อย
- ปฏิบัติเป็นประจำ

4.7 ท่านได้เข้มงวดดำเนินการปฏิบัติการทำลายเชื้อโรค ทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการเคลื่อนย้ายสัตว์ตระกูลม้า ลา ล่อ และม้าลาย อาทิ ฉีดพ่นยานพาหนะด้วยยาฆ่าเชื้อ กำจัดมูลสัตว์และสิ่งปฏิกูลซึ่งอาจนำพาหะของโรคได้

- ไม่ปฏิบัติ
- ปฏิบัตินานๆ ครั้ง
- ปฏิบัติค่อนข้างบ่อย
- ปฏิบัติเป็นประจำ

4.8 ท่านได้เข้มงวดการตรวจอาการสัตว์ตระกูลม้า ลา ล่อ และม้าลาย ทุกตัวที่ผ่านจุดตรวจและพ่นน้ำยาฆ่าเชื้อโรคให้รถบรรทุกสัตว์ทุกคัน

- ไม่ปฏิบัติ
- ปฏิบัตินานๆ ครั้ง
- ปฏิบัติค่อนข้างบ่อย
- ปฏิบัติเป็นประจำ

4.9 ท่านได้ประสานและทำงานร่วมกับ สัตวแพทย์ประจำท้องที่ หรือปศุสัตว์จังหวัด เพื่อวางแผนและดำเนินการควบคุมป้องกันโรค

- ไม่ปฏิบัติ
- ปฏิบัตินานๆ ครั้ง
- ปฏิบัติค่อนข้างบ่อย
- ปฏิบัติเป็นประจำ

4.10 ท่านได้ประสานบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนธิกำลังในการป้องกันการลักลอบเคลื่อนย้ายม้า ลา ล่อ อูฐ และม้าลาย

- ไม่ปฏิบัติ
- ปฏิบัตินานๆ ครั้ง
- ปฏิบัติค่อนข้างบ่อย
- ปฏิบัติเป็นประจำ

#### ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

5.1 ข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนามาตรการเฝ้าระวัง ควบคุมและป้องกันโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (African Horse Sickness) ในประเทศไทย ของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ (ถ้ามี)

.....

.....



ภาคผนวก ข

ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดด่านกักกันสัตว์ตาม พระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์

พ.ศ. 2558

ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดด่านกักกันสัตว์ ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์

พ.ศ. 2558 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562



## ประกาศกรมปศุสัตว์

เรื่อง กำหนดด่านกักกันสัตว์ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์

พ.ศ. ๒๕๕๘

เพื่อให้การปฏิบัติงานกักกันสัตว์หรือซากสัตว์เพื่อตรวจโรคระบาดในการเคลื่อนย้ายสัตว์ หรือซากสัตว์ ภายในประเทศและระหว่างประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

อาศัยอำนาจตามคํานิยาม “ด่านกักกันสัตว์” ตามมาตรา ๔ ประกอบมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ อธิบดีกรมปศุสัตว์จึงออกประกาศ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศฉบับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ กำหนดให้ด่านกักกันสัตว์ที่มีชื่อและอาณาเขตดังต่อไปนี้เป็นด่านกักกันสัตว์

ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘

(๑) ด่านกักกันสัตว์ท่าเรือกรุงเทพ มีอาณาเขตตามเขตคลองเตย เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร และเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดสมุทรปราการ (ยกเว้นเขตอำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ)

(๒) ด่านกักกันสัตว์ท่าอากาศยานดอนเมือง มีอาณาเขตตามเขตดอนเมือง เขตหลักสี่ เขตบางเขน เขตสายไหม เขตจตุจักร เขตบางซื่อ เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร และเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดนนทบุรี

(๓) ด่านกักกันสัตว์ลาดกระบัง มีอาณาเขตตามเขตลาดกระบัง เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร และเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดปทุมธานี

(๔) ด่านกักกันสัตว์ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ มีอาณาเขตตามเขตอำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ และทุกเขตของกรุงเทพมหานคร (ยกเว้นเขตคลองเตย เขตบางขุนเทียน เขตดอนเมือง เขตหลักสี่ เขตบางเขน เขตสายไหม เขตจตุจักร เขตบางซื่อ เขตลาดพร้าว เขตลาดกระบัง และเขตหนองจอก)

(๕) ด่านกักกันสัตว์สระบุรี มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดสระบุรี

(๖) ด่านกักกันสัตว์พระนครศรีอยุธยา มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอ ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง

(๗) ด่านกักกันสัตว์ลพบุรี มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดลพบุรี

(๘) ด่านกักกันสัตว์ชัยนาท มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดชัยนาท และจังหวัดสิงห์บุรี

- (๙) ด่านกักกันสัตว์ชลบุรี มีอาณาเขตตามเขตอำเภอศรีราชา และอำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี
- (๑๐) ด่านกักกันสัตว์ฉะเชิงเทรา มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดฉะเชิงเทรา และเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดชลบุรี (ยกเว้นเขตอำเภอศรีราชา และอำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี)
- (๑๑) ด่านกักกันสัตว์สระแก้ว มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดสระแก้ว
- (๑๒) ด่านกักกันสัตว์ปราจีนบุรี มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดปราจีนบุรี
- (๑๓) ด่านกักกันสัตว์จันทบุรี มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดจันทบุรี และจังหวัดระยอง
- (๑๔) ด่านกักกันสัตว์ตราด มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดตราด
- (๑๕) ด่านกักกันสัตว์นครนายก มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดนครนายก
- (๑๖) ด่านกักกันสัตว์นครราชสีมา มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดชัยภูมิ
- (๑๗) ด่านกักกันสัตว์บุรีรัมย์ มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดบุรีรัมย์
- (๑๘) ด่านกักกันสัตว์สุรินทร์ มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดสุรินทร์
- (๑๙) ด่านกักกันสัตว์ศรีสะเกษ มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดศรีสะเกษ
- (๒๐) ด่านกักกันสัตว์อุบลราชธานี มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดอุบลราชธานี
- (๒๑) ด่านกักกันสัตว์ยโสธร มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดยโสธร และจังหวัดอำนาจเจริญ
- (๒๒) ด่านกักกันสัตว์หนองคาย มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดหนองคาย และจังหวัดบึงกาฬ
- (๒๓) ด่านกักกันสัตว์เลย มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดเลย
- (๒๔) ด่านกักกันสัตว์นครพนม มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดนครพนม
- (๒๕) ด่านกักกันสัตว์มุกดาหาร มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดมุกดาหาร
- (๒๖) ด่านกักกันสัตว์อุดรธานี มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดอุดรธานี และจังหวัดสกลนคร
- (๒๗) ด่านกักกันสัตว์ขอนแก่น มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดหนองบัวลำภู

(๒๘) ด้านกักกันสัตว์มหาสารคาม มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดมหาสารคาม จังหวัดกาฬสินธุ์ และจังหวัดร้อยเอ็ด

(๒๙) ด้านกักกันสัตว์เชียงใหม่ มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดเชียงใหม่

(๓๐) ด้านกักกันสัตว์แม่ฮ่องสอน มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดแม่ฮ่องสอน

(๓๑) ด้านกักกันสัตว์เชียงราย มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดเชียงราย

(๓๒) ด้านกักกันสัตว์น่าน มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดน่าน

(๓๓) ด้านกักกันสัตว์พะเยา มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดพะเยา

(๓๔) ด้านกักกันสัตว์ลำปาง มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดลำปาง

(๓๕) ด้านกักกันสัตว์ลำพูน มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดลำพูน

(๓๖) ด้านกักกันสัตว์แพร่ มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดแพร่

(๓๗) ด้านกักกันสัตว์กำแพงเพชร มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดกำแพงเพชร

(๓๘) ด้านกักกันสัตว์ตาก มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดตาก

(๓๙) ด้านกักกันสัตว์อุตรดิตถ์ มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดอุตรดิตถ์

(๔๐) ด้านกักกันสัตว์พิจิตร มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดพิจิตร

(๔๑) ด้านกักกันสัตว์พิษณุโลก มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดพิษณุโลก

และจังหวัดสุโขทัย

(๔๒) ด้านกักกันสัตว์เพชรบูรณ์ มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดเพชรบูรณ์

(๔๓) ด้านกักกันสัตว์นครสวรรค์ มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดนครสวรรค์

และจังหวัดอุทัยธานี

(๔๔) ด้านกักกันสัตว์เพชรบุรี มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดเพชรบุรี จังหวัดสมุทรสงคราม และจังหวัดสมุทรสาคร

(๔๕) ด้านกักกันสัตว์กาญจนบุรี มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดกาญจนบุรี

(๔๖) ด้านกักกันสัตว์สุพรรณบุรี มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดสุพรรณบุรี

(๔๗) ด้านกักกันสัตว์ราชบุรี มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดราชบุรี

(๔๘) ด้านกักกันสัตว์นครปฐม มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดนครปฐม

(๔๙) ด้านกักกันสัตว์ประจวบคีรีขันธ์ มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

(๕๐) ด้านกักกันสัตว์ชุมพร มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดชุมพร และจังหวัดสุราษฎร์ธานี (ยกเว้นเขตอำเภอเกาะสมุย)

(๕๑) ด้านกักกันสัตว์ท่าอากาศยานนานาชาติสมุย มีอาณาเขตตามเขตอำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี

(๕๒) ด้านกักกันสัตว์ระนอง มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดระนอง

(๕๓) ด้านกักกันสัตว์ภูเก็ต มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดภูเก็ต และจังหวัดพังงา

(๕๔) ด้านกักกันสัตว์นครศรีธรรมราช มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดนครศรีธรรมราช และจังหวัดพัทลุง

(๕๕) ด้านกักกันสัตว์ตรัง มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดตรัง และจังหวัดกระบี่

(๕๖) ด้านกักกันสัตว์สงขลา มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดสงขลา

(๕๗) ด้านกักกันสัตว์สตูล มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดสตูล

(๕๘) ด้านกักกันสัตว์นราธิวาส มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดนราธิวาส จังหวัดยะลา และจังหวัดปัตตานี

ประกาศ ณ วันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

ยุทธ์ หรินทรานนท์

อธิบดีกรมปศุสัตว์



## ประกาศกรมปศุสัตว์

เรื่อง กำหนดด่านกักกันสัตว์ ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ (ฉบับที่ ๓)  
พ.ศ. ๒๕๖๒

เพื่อให้การปฏิบัติงานกักกันสัตว์หรือซากสัตว์เพื่อตรวจโรคระบาดในการเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ภายในประเทศและระหว่างประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

อาศัยอำนาจตามความในบทนิยาม คำว่า “ด่านกักกันสัตว์” ตามมาตรา ๔ ประกอบมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ อธิบดีกรมปศุสัตว์จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกความใน (๒) (๙) (๑๐) (๑๓) (๕๐) และ (๕๑) ของข้อ ๒ ของประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดด่านกักกันสัตว์ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๒) ด่านกักกันสัตว์ท่าอากาศยานดอนเมือง มีอาณาเขตตามเขตดอนเมือง เขตบางเขน เขตสายไหม เขตจตุจักร เขตบางซื่อ เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร และเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดนนทบุรี

(๙) ด่านกักกันสัตว์ชลบุรี มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดชลบุรี และเขตอำเภอบ้านฉาง และเขตอำเภอเมือง จังหวัดระยอง

(๑๐) ด่านกักกันสัตว์ฉะเชิงเทรา มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดฉะเชิงเทรา

(๑๓) ด่านกักกันสัตว์จันทบุรี มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดจันทบุรี และจังหวัดระยอง (ยกเว้นเขตอำเภอบ้านฉาง และอำเภอเมือง จังหวัดระยอง)

(๕๐) ด่านกักกันสัตว์ชุมพร มีอาณาเขตตามเขตอำเภอทุกอำเภอของจังหวัดชุมพร และจังหวัดสุราษฎร์ธานี (ยกเว้นเขตอำเภอเกาะสมุย และอำเภอเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี)

(๕๑) ด่านกักกันสัตว์ท่าอากาศยานนานาชาติสมุย มีอาณาเขตตามเขตอำเภอเกาะสมุย และอำเภอเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี”

ข้อ ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๕๙) ของข้อ ๒ ของประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดด่านกักกันสัตว์ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘

“(๕๙) ด่านกักกันสัตว์ไปรษณีย์กรุงเทพ มีอาณาเขตตามเขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร”

ประกาศ ณ วันที่ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

สรวิศ ธานีโต

อธิบดีกรมปศุสัตว์

## การเผยแพร่ผลงาน (ถ้ามี)

(แนบหลักฐาน เช่น การเผยแพร่ในเว็บไซต์)